PHẦN I

LỜI TÂM SỰ CỦA MỘT NGƯỜI CHA (TÊN KIÊN TRẦN)

CÓ NÊN TIÊM VACCIN CHO CON, EM MÌNH HAY KHÔNG?

Có lẽ nhiều bạn bè thân thuộc sẽ nói: "Mày lại muốn sống khác người nữa hả mày?". Nhưng thực sự đây là điều mình đã trăn trở từ khá lâu... Và mối lo ngại về việc có nên tiếp tục cho con tiêm Vaccin phòng các loại bệnh nữa hay không lại càng trở nên day dứt hơn bao giờ hết trong quá trình điều trị bệnh Ung Thư Máu cho con ở Bệnh viện Huyết Học truyền Máu TW Hà Nội.

Mình không kêu gọi mọi người nên hay không nên cho con tiêm Vaccin , chỉ đơn giản mình muốn giãi bày suy tư của mình trước những gì mình chứng kiến khi trẻ nhỏ sau khi tiêm Vaccin mà thôi.

Sau mỗi đợt tiêm Vaccin cho trẻ nhỏ, nhiều khi cộng đồng lại xôn xao vì "một vài" vụ trẻ em tử vong sau khi tiêm Vaccin. Và phần đông nhiều người nghĩ những trường hợp đó thuộc dạng cá biệt và hiếm hoi rồi lại quên ngay sau đó, Còn bản thân mình sau một thời gian (1 năm) ở viện Huyết học chăm con, hàng ngày chứng kiến có rất nhiều những em bé mới hơn 1 tháng tuổi đến mấy tháng tuổi phải nhập viện điều trị các bệnh về rối loại chức năng máu (những triệu chứng tiền ung thư máu...) được xác định nguyên nhân là do sau khi tiêm Vaccin. Chứng kiến những ca nhập viện như thế hầu như ai cũng xót xa và hoang mang về việc tiêm Vaccin. Nhưng rồi cái suy nghĩ được mặc định sẵn trong đầu: "Tiêm Vaccin cho con cũng nguy hiểm, mà không tiêm cho con càng nguy hiểm, vì Vaccin là loại thuốc rất an toàn giúp con người tăng cường hệ miễn nhiễm với bệnh tật mà". Thế là lại tặc lưỡi... cho con tiêm liều. Vì cái gì khoa học chứng minh là nó tốt thì tất nhiên nó rất tốt rồi. Còn bản thân mình thì luôn có mối nghi vấn trong đầu: "Phải tìm ra lý do thuyết phục để sau này mình có thể từ chối cho con tiêm Vaccin các loại, vừa không phải chứng kiến con đau đớn mỗi lần đi tiêm, lại không phải lo lắng mất ăn, mất ngủ mỗi khi con đau đớn ốm sốt quấy khóc suốt bao ngày trời... Sau một thời gian tìm hiểu thôn tin từ nhiều nguồn, có lẽ bây giờ mình đã có quyết định cho riêng mình rồi.
Chỉ là những thông tin mình muốn chia sẻ thêm cho những phụ huynh nào mỗi lần nghĩ đến việc cho con đi tiêm Vaccin là kinh hãi. Mình thực sự rất mong các bố mẹ trước khi tiêm Vaccin cho con nên tìm hiểu trong mỗi loại Vaccin thì có những thành phần gì và đắn đo xem nó có thực sự tốt và cần thiết hay không? Vì đó là sức khỏe, là sinh mạng của con mình.

PHẦN II

NẠN DỊCH VACXIN VÀ NHỮNG SỰ THẬT CẦN ĐƯỢC BIẾT

I. . (PHẦN 01): MỘT SỰ THẬT VỀ NGÀNH DƯỢC TẠI MỸ

Không thể tin vào nhiều nghiên cứu y khoa lâm sàng được nữa, cũng không thể dựa vào đánh giá từ giới bác sĩ được trông cậy cũng như không thể dựa vào các chỉ dẫn y khoa có thẩm quyền được nữa. Tôi không vui gì với kết luận này, là cái kết luận tôi từ từ và lưỡng lự nhận ra trong hơn hai thập niên làm biên tập viên tại tạp chí y khoa New England Journal of Medicine. (Lời của bà Marcia Angell, MD).

MỘT TRÍCH ĐOẠN

"Quyển sách này phơi bày sự thật về ngành dược phẩm (pharmaceutical industry), cái ngành trong suốt hai thập niên gần nhất đã đi quá xa so với mục đích cao cả ban đầu, là khám phá và sản xuất ra những loại thuốc mới có ích. Giờ đây ngành này chủ yếu là một bộ máy marketing để bán ra những loại thuốc có công dụng mơ hồ. Nó dùng tiền và quyền lực để bám vào bất cứ tổ chức nào có khả năng cản đường nó, như Quốc Hội Hoa Kỳ, như Cục Quản Lý Thực Phẩm và Thuốc (FDA - Food and Drugs Administration - Kiên Trần), hay các trung tâm học thuật ngành y, và cả giới y khoa. (Phần lớn nỗ lực marketing của nó là nhắm vào giới bác sĩ có tầm ảnh hưởng, bởi họ phải kê toa thuốc.)

Tôi tận mắt chứng kiến tầm ảnh hưởng của ngành dược phẩm lên các nghiên cứu y khoa trong hai thập niên làm tại tạp chí The New England Journal of Medicine. (NEJM, tạp chí nghiên cứu y khoa thuộc loại uy tín nhất thế giới - Kiên Trần). Nội dung chính của tạp chí là nghiên cứu về nguyên nhân cùng với phương pháp trị bệnh. Các công ty dược ngày càng tăng tài trợ cho nghiên cứu y khoa của tạp chí NEJM. Tôi chứng kiến các hãng dược bắt đầu thực hiện một mức độ kiểm soát lên phương pháp nghiên cứu y khoa, ở mức độ tôi chưa từng nghe tới lúc lần đầu tiên đặt chân vào tạp chí này. Mục đích của việc kiểm soát đó rõ ràng là để xoay con xúc sắc sao cho các loại thuốc trông có vẻ tốt lành. Một ví dụ, hãng dược yêu cầu nghiên cứu viên so sánh một loại thuốc mới với placebo (giả dược - Kiên Trần) thay vì so sánh với loại thuốc cũ. Bằng cách này, loại thuốc mới trông có vẻ tốt, dù thực ra nó có thể còn tệ hơn loại thuốc cũ. Còn có nhiều cách khác để làm thiên lệch việc nghiên cứu mà thậm chí giới chuyên gia cũng không thể chỉ ra hết được. Dĩ nhiên là tại tạp chí NEJM chúng tôi từ chối những bài nghiên cứu thiên lệch kiểu đó khi chúng tôi phát hiện ra, nhưng thường là các bài này sẽ lại xuất hiện trong các tạp chí y khoa khác.

Đôi khi HÃNG DƯỢC KHÔNG CHO PHÉP NGHIÊN CỨU VIÊN CÔNG BỐ BẤT CỨ KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU NÀO NẾU KẾT QUẢ ĐÓ KHÔNG CÓ LỢI CHO LOẠI THUỐC CỦA HÃNG. (nhấn mạnh bằng viết hoa - Kiên Trần). Bởi tôi chứng kiến sự gia tăng tầm ảnh hưởng của ngành dược lên nghiên cứu y khoa, tôi càng lo lắng về khả năng

nhiều nghiên cứu đã công bố mắc sai lầm nghiêm trọng, dẫn tới việc giới bác sĩ tin là loại thuốc mới nhìn chung hiệu quả hơn và an toàn hơn so với bản chất thực của chúng.

Hiện nay có những dấu hiệu cho thấy ngành dược đang dính sâu vô rắc rối, chủ yếu là do nó có quá ít loại thuốc sáng tạo (innovative drugs). Thêm nữa, công chúng ngày càng hoài nghi hơn về những tuyên bố ngút trời của ngành dược còn người mua thuốc bắt đầu than phiền về giá thuốc quá đáng. Lợi nhuận, dù vẫn khổng lồ, bắt đầu suy giảm còn giá cổ phiếu của một số hãng dược lớn nhất đang rớt. Nhưng, thay vì đầu tư vào loại thuốc sáng tạo hơn đồng thời định giá dễ chấp nhận hơn, thì các hãng dược lại đổ tiền vào để marketing, để lách luật nhằm kéo dài thời hạn của bằng sáng chế thuốc, để tác động vào chính quyền (government lobbying) nhằm ngăn chặn bất cứ hình thức luật nào quy định giá bán thuốc." (hết trích dịch - Kiên Trần).

Đoạn văn ở trên là do tôi, Kiên Trần, trích dịch từ phần mở đầu quyển sách tựa The Truth About The Drugs Companies: How They Deceive Us And What To Do About It (Sự Thật Về Các Công Ty Dược: Nó Đã Lừa Gạt Chúng Ta Ra Sao Và Cần Phải Làm Gì.) ra mắt năm 2004 tại Mỹ. Tác giả cuốn sách này, bà Marcia Angell, là một trường hợp đặc biệt. Bà là bác sĩ, là khoa học gia và quan trọng nhất, bà từng là tổng biên tập của tạp chí y khoa vào loại uy tín nhất thế giới New England Journal of Medicine, NEJM. Những điều bà viết trong quyển sách này đã phơi bày toàn bộ những mảng đen tối trong hoạt động của các hãng dược tại Mỹ mà phần lớn công chúng chưa hề biết tới trước khi quyển sách này ra đời. Tôi cho rằng đây là một quyển sách PHẢI ĐỌC cho bất cứ ai muốn hiểu các đại công ty dược đã lũng đoạn lĩnh vực sức khỏe và y tế trên toàn thế giới ra sao, dĩ nhiên trong đó có cả Việt Nam và Mỹ. Quý vị CẦN ĐỌC để có thêm hiểu biết về lối làm ăn của ngành dược, để tự bảo vệ sức khỏe và tiền bạc cho bản thân mình, cho gia đình mình, đặc biệt là cho con cái của chúng ta.

Tại sao tôi lại trích dịch và giới thiệu quyển sách này? Lý do trực tiếp là cách đây ít lâu, tôi nhận lời đề nghị từ một người bạn, chị ấy đề nghị tôi viết về những cái tôi hiểu biết về vaccine, và đây là bài viết đầu tiên.

Tại sao là vaccine? Đơn giản là, nếu quý vị thay từ "thuốc" trong đoạn trích dịch phía trên bằng từ "vaccine", thì quý vị sẽ hình dung ra ngay vấn đề! Là người theo dõi chủ đề vaccine lâu nay, tôi rất đau lòng nhưng không ngạc nhiên tại sao ngày càng có nhiều trẻ trên toàn thế giới mắc các chứng bệnh nghiêm trọng như ung thư, tiểu đường, tự kỷ...sau khi tiêm vaccine. Và, nhiều thiên thần bé nhỏ đã phải chết đột ngột sau khi tiêm vaccine, điều quý vị nghe thấy hàng ngày qua tin tức, với một thuật ngữ y khoa ngớ ngẩn nhất tôi từng nghe là SIDS (Sudden Infant Death Syndrome), nghĩa là "hội chứng chết đột ngột ở trẻ sơ sinh".

Tôi quyết định dành thời gian viết ra dần dần những hiểu biết và kinh nghiệm trực tiếp của bản thân tôi về vấn đề vaccine, để cung cấp thêm nhiều thông tin mà có thể một số vị chưa biết tới. Tôi hy vọng nó sẽ hữu ích ít nhiều cho quý vị nào quan tâm.

Tôi ước rằng, tất cả những thiên thần nhỏ sinh ra đều mạnh khỏe và hạnh phúc...

(hết phần 01)

Nhà, 01/04/17.
Kiên Trần.

https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207042349812076
Chú thích ảnh

Hình 01. Tác giả Marcia Angell cùng câu nói của bà do tôi dịch ở phần đầu tiên của bài viết.
Hình 02. Bìa của quyển sách của tác giả Marcia Angell được trích dịch trong bài này.
Hình 03. Giới thiệu một số hóa chất cực độc có mặt trong nhiều loại vaccine khác nhau.

Phần 02: Những độc chất khủng khiếp trong vaccine.

II. **(PHẦN 02): MỘT NGÀNH "KHOA HỌC THUỐC LÁ" MỚI**

"As much as 90 percent of the published medical information that doctors rely on is flawed." (John Ioannidis, adapted from "Lies, Damned Lies and Medical Science").

Có lẽ ít người tại Việt Nam biết về "tobacco science", hay "khoa học thuốc lá". Hiện nay, gần như tất cả các nước trên thế giới, tất nhiên cả Việt Nam, cấm quảng cáo thuốc lá trên các phương tiện truyền thông đại chúng như tivi, báo chí, internet v.v. Tôi là người hút thuốc, và khi tôi đang ngồi viết những dòng này thì trước mặt tôi là một bao thuốc lá có dòng chữ "hút thuốc dẫn đến cái chết từ từ và đau đớn." Dĩ nhiên, tôi ý thức được cái độc hại của hút thuốc. Và tất cả quý vị đang đọc bài này đều ý thức được mức độ độc hại của thuốc lá, dẫn đến ung thư phổi chẳng hạn.

Nhưng tại Mỹ, vào thập niên 1950, là một bức tranh rất khác! Các hãng thuốc lá tại Mỹ ở thời điểm đó dùng rất nhiều hình ảnh khác nhau để quảng cáo dày đặc trên báo chí. Trong đó có hai mẫu người được dùng với chủ đích rất rõ ràng là truyền đi thông điệp "thuốc lá ABC của hãng chúng tôi không có hại cho sức khỏe"! Hai mẫu người đó là ai? Thật hài hước, đó chính là hình ảnh của bác sĩ và trẻ em!

Quý vị chỉ cần coi nội dung các quảng cáo thuốc lá tại Mỹ trong thập niên 1950 qua hình ảnh tôi đính kèm trong bài này, quý vị sẽ hình dung ngay lập tức vấn đề. Rất dễ hiểu, bằng chiến thuật dùng hình ảnh và lời nói của bác sĩ, các hãng thuốc lá muốn lừa bịp người dùng bằng lối nghĩ "bác sĩ mà còn hút thuốc lá thì nó quả thật vô hại cho sức khỏe"! Bằng trò bịp bợp dùng hình ảnh trẻ em, các hãng thuốc lá muốn mị dân bằng lối nghĩ "đến trẻ em mà còn trông khỏe mạnh tươi tắn với thuốc lá thì quả thật nó vô hại cho tất cả mọi người"! Thậm chí, ông già Nô-en cũng được trưng dụng để quảng cáo thuốc lá!

Sau đây tôi lược dịch vài mẩu quảng cáo nêu trên sang Việt ngữ. Xin xem hình kèm theo bài viết.

• Nhiều bác sĩ hút thuốc Camel hơn bất kì loại thuốc lá nào khác. (Kèm theo hình ảnh một bác sĩ cùng với một bà mẹ và một trẻ em.)

• Bố ơi! Bố luôn luôn nhận được điều tốt nhất với...thuốc lá Malboro. (Kèm theo hình ảnh một em bé sơ sinh.)

• Hỡi các bà mẹ đáng tự hào! Cho phép chúng tôi xin lỗi quý vị khi chúng tôi cũng thấy quá tự hào y như một người mới làm cha mẹ. Hãng thuốc lá Philips Morris, là Philips Morris của ngày nay, đang làm mọi người hút thuốc khắp nơi vui thích. (Kèm theo hình ảnh một bà mẹ ôm một em bé sơ sinh.)

KHOA HỌC THUỐC LÁ!

Trong nhiều quảng cáo khác thời kỳ đó, các hãng thuốc lá dùng những từ ngữ rất kêu, nhất là những cụm từ những thuật ngữ có vẻ khoa học như "scientific evidence, 45 percent, average, report" v.v. để lừa bịp người dân! Những từ ngữ "khoa học" kêu rổn rảng đó đã góp phần mị dân, và trong trường hợp này, những thuật ngữ khoa học mơ hồ đã tiếp tay cho các hãng thuốc lá lừa bịp người dân Mỹ! Ngày nay, những trò bịp bợm như vậy được người ta chế nhạo bằng một cái tên, là "tobacco science", là "khoa học thuốc lá"!

Sau đây tôi lược dịch sang tiếng Việt một vài quảng cáo "khoa học thuốc lá" như vậy. Xin xem hình kèm theo bài viết.

• Ngay bây giờ... đã có bằng chứng khoa học về ảnh hưởng của hút thuốc! Một chuyên gia y tế vừa khám định kỳ hai tháng cho một nhóm người thuộc nhiều độ tuổi khác nhau. 45 phần trăm số người trong nhóm này đã hút thuốc lá Chesterfield với thời gian trung bình trên 10 năm. Sau 10 tháng, vị chuyên gia y tế này đã báo cáo là anh ta quan sát rằng...không có loại sốc phản vệ nào (adverse effects. Đây chính là thuật ngữ được dịch sang tiếng Việt là "sốc phản vệ" dùng rất nhiều tại Việt Nam cho vaccine. Tôi giữ nguyên cách dịch "sốc phản vệ" này. - Kiên Trần) xảy ra đối với mũi, cổ họng, và xoang của những người thuộc nhóm hút thuốc Chesterfield.

• 20 ngàn 679 bác sĩ nói rằng thuốc lá Luckies ít gây dị ứng hơn.

• Khoa học đã khám phá ra, còn bạn có thể chứng minh được điều này: "Không gây khó chịu sau khi hút thuốc."

NGÀNH VACCINE LÀ MỘT LOẠI "KHOA HỌC THUỐC LÁ" MỚI.

Trong lịch sử y khoa hiện đại, có lẽ không ngành nào gây ra nhiều tranh cãi như vaccine. Và cũng hiếm có ngành nào mà tình trạng lừa bịp, dối trá, ngụy tạo nhiều như trong ngành vaccine tại Mỹ: ngụy tạo số liệu, nghiên cứu bịp bợm, đổi tên bệnh để làm đẹp thống kê, hù dọa về nguy cơ bệnh tật, thao túng truyền thông và chính quyền hòng bịt miệng nạn nhân chấn thương do vaccine v.v. Tôi cực kỳ khâm phục cái bộ máy ma cô khổng lồ đó tại Mỹ đã mị dân tới mức phần lớn họ bị che tai bịt mắt, không còn nhận ra những phản ứng đau đớn quá rõ ràng trong các thiên thần bé nhỏ: từ sưng tấy, khóc thét, sốt li bì... cho tới co giật, bại liệt, liệt não, ung thư... cho tới tự kỷ, và, cho tới chết đột ngột (SIDS)...

Cũng y hệt như khoa học thuốc lá, phần lớn các cuộc điều tra nguyên nhân, tất nhiên, luôn được khoác vỏ bọc bằng chứng khoa học (scientific evidence), đều dẫn tới những kết quả mơ hồ với những cụm từ "không rõ nguyên nhân" xuất hiện dày đặc.

Trong khi đó, chính quyền Mỹ và các hãng dược ngày càng cấp tập tuyên truyền cho vaccine bằng tất cả các chiêu thức có thể nghĩ ra. Và hai hình ảnh thường xuyên xuất hiện nhất trong các quảng cáo này là ai? Lần này quý vị đã biết! Lại là bác sĩ và trẻ em! Thậm chí, một hãng dược đã công bố một quảng cáo, trong đó là hình ảnh một cụ bà đang bế

cháu trên tay. Cụ bà này đã được hãng dược thay đầu người bằng đầu một con chó sói với dòng chữ "Bà nội à! Bà bị ho gà nặng quá." (Xin xem trong hình kèm theo bài viết).

Với cá nhân tôi, tình trạng ngành vaccine tại Mỹ hiện nay chính là một khoa học thuốc lá mới nhất, với mức độ thâm hiểm gấp nhiều lần!

Tôi ước rằng, tất cả những thiên thần nhỏ bé được sinh ra đều mạnh khỏe và hạnh phúc...

(Hết phần 02. Còn tiếp.)

Nhà, 03/04/17.

Kiên Trần.
https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207055635024198

III. (PHẦN 03) NẠN DỊCH VACCINE: DỊCH FORMOSA VÀ DỊCH VACCINE.

Hôm nay tròn đúng 01 năm bắt đầu nạn dịch Formosa, 06/04/2016. Sau đúng một năm, tất cả vẫn là một con đường mờ mịt không thấy đích đến! Tự nhiên tôi nhớ tới bản nhạc "Con đường xưa em đi" của hai tác giả Châu Kỳ và Hồ Đình Phương: "Con đường xưa Tuấn đi, giờ hôi thối thây bà, thế mà Nhân cứ đi..."

Nhưng mà dịch Formosa thì có liên quan gì tới dịch vaccine? Cả hai loại dịch này đều lây lan với tốc độ chóng mặt, và không thể biết được hậu quả tới chừng nào!

Tôi tình cờ tham gia phân tích vụ Formosa xả độc ra môi trường cách đây 01 năm, bằng một số bài viết mổ nội soi khá chi tiết về hai người anh em của tôi, một là Bộ Tài Nguyên Môi Trường Việt Nam, hai là Formosa Đài Loan.

Nhưng hai người anh em đó liên quan gì tới vaccine?

Vì tôi thấy phiền! Tôi thấy mất thời gian! Một số học giả cứ thích nhảy vào hai bài viết của series "Nạn dịch vaccine" đòi tôi phải chứng minh trích dẫn phân tích này nọ kia v.v. Và tôi biết, có những học giả khác đang xếp hàng chờ cơ hội nhảy vào đòi tôi phải chứng minh phân tích trích dẫn này nọ kia v.v.

Nên hôm nay tôi chia sẻ lại bài viết "Tài nguyên thời thổ tả" này cho quý vị học giả đó đọc. Quý vị nào muốn TRANH LUẬN với tôi về vaccine, vui lòng đọc qua cho biết bài "thời thổ tả" này trước! Bởi vì, nếu tôi có thể chỉ ra cái ngu (ngơ) về môi trường của cái bộ chuyên về môi trường, thì tôi cũng có thể chỉ ra cái ngu (ngơ) về vaccine của một số quý vị học giả mà không cần quan tâm quý vị hành nghề gì để kiếm sống!

Tôi biết tật xấu của mình! Đó là, một khi đã là TRANH LUẬN, tôi sẽ rất nhanh chóng chỉ ra cái ngu của đối phương. Nên quý vị nào thường đọc bài tôi viết sẽ biết, trên facebook này tôi CHƯA BAO GIỜ dùng từ "tranh luận".

Tôi nhắc lại, quý vị học giả nào muốn TRANH LUẬN về vaccine với tôi, vui lòng đọc qua cái bài "thời thổ tả" trước! Nếu không, quý vị học giả vui lòng không làm mất thời gian của tôi bằng những đòi hỏi chứng minh phân tích trích dẫn này nọ kia v.v.

Đúng ra tôi dừng viết series "Nạn dịch vaccine" này sau hai bài đầu! Nhưng bây giờ, tôi sẽ viết tiếp! Bởi hai điều.

Thứ nhất, vì lời hứa của tôi với một số người bạn.

Thứ hai, tôi chỉ cần một người cha, hay một người mẹ, chỉ một thôi, biết được những thông tin từ series này để đưa ra quyết định sáng suốt, giúp con cái của vị ấy luôn mạnh khỏe hạnh phúc là tôi sẽ vui. Và tôi sẽ hạnh phúc.

Trân trọng.

Nhà, 06/04/17. Kiên Trần.
Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207074694460672**

IV. (PHẦN 04) NẠN DỊCH VACCINE: BÁC SĨ ANTHONY PHAN NÓI VỀ VACCINE.

Nó còn hơn cả chuyện tiền bạc, hơn cả lòng tham. Nó là độc ác. (Anthony Phan, MD.)

Bác sĩ người Mỹ gốc Việt Anthony Phan, tốt nghiệp đại học Johns Hopkins (trường y khoa Johns Hopkins thuộc loại danh tiếng hàng đầu thế giới - Kiên Trần). Ông năm nay (2017) 52 tuổi, đã có thâm niên 22 năm trong ngành y khoa. Đây là bài phỏng vấn ông về các vấn nạn của vaccine tại Mỹ.

Tôi dịch những nội dung chính của cuộc phỏng vấn này để giới thiệu cho quý vị nào quan tâm đọc để có thêm thông tin. Những đoạn tôi đánh dấu ba chấm nghĩa là tôi bỏ qua không dịch, vì tôi thấy thông tin trong những đoạn đó không liên quan nhiều tới người sống tại Việt Nam. Tôi cũng dẫn nguồn của cuộc phỏng vấn này cùng với các thông tin tôi hiện có về bác sĩ Anthony Phan ở comment đầu tiên trong bài.

Chú ý: những con số 0:40, 2:24 v.v. là thời gian tương ứng trong clip gốc bằng Anh ngữ trên Youtube, tôi đánh dấu lại để quý vị nào cần tìm đoạn tiếng Anh tương ứng sẽ dễ dàng hơn.

BẢN DỊCH BUỔI PHỎNG VẤN BÁC SĨ ANTHONY PHAN, MD, CALIFORNIA, HOA KỲ.

0:40 Hồi năm 1975, ba mẹ tôi tin rằng một hệ thống mà kiểm soát toàn bộ cuộc sống của bạn, kiểm soát cái mà bạn đọc, cái mà bạn ăn, cái mà bạn nghĩ, hệ thống đó là sai lầm! Nên ba mẹ tôi đã chấp nhận liều mình, kể cả bằng mạng sống của ông bà, đưa chúng tôi qua Mỹ!...Thời điểm 30/04/1975 thật hỗn loạn. Tôi bị tách khỏi ba mẹ...Lúc đó tôi tám tuổi...Tôi nhớ là tôi ngồi trong một chiếc tàu đánh cá, xung quanh là hàng trăm người, tôi bế em trai trên tay...Em trai tôi lúc đó hai tuổi...Tôi còn nhớ câu mẹ tôi nói trước khi chúng tôi bị tách khỏi ba mẹ là "Em trai con, nếu em con chết, con phải chết theo!"...

2:24 Rồi chúng tôi cuối cùng cũng tới Mỹ năm 1976 hay 1977 gì đó, bởi chúng tôi còn phải trải qua vài trại tỵ nạn. Tới năm tôi mười một mười hai tuổi gì đó, tự nhiên tôi muốn trở thành bác sĩ. Mối quan hệ giữa hai cha con tôi xoay quanh chuyện đọc sách...Cái thư viện đó nó lớn, hồi đó chưa có mấy thứ như internet, tôi muốn có thẻ thư viện. Khi tôi có thẻ rồi, tôi khoe với ba rồi hai cha con cùng đi tới thư viện. Trên đường đi tôi nói với ông "Ba! Con muốn làm bác sĩ!" Ông hỏi lại "Con muốn làm bác sĩ à?" Rồi khi vô trong thư viện, ông dẫn tôi tới khu sách dành cho trẻ em. Cuốn sách đầu tiên tôi đọc tên là "Bạn muốn thành bác sĩ à?" (Cười.)

4:45 Ông Trời (God) bằng cách nào đó đã dẫn tôi đi qua chặng đường học ngành y khoa ở đại học, và giúp tôi vô trường Johns Hopkins. Bây giờ ngồi nghĩ lại chuyện xưa, tôi không hiểu làm sao mà tôi lại vô được trường Johns Hopkins nữa! Thật bất khả thi! Tôi không đủ thông minh, bộ não tôi không đủ khả năng để theo kịp những người thông minh ở đây.

5:17 Ông Trời còn mang đến cho tôi một người Thầy. Vị này nổi tiếng, nếu tôi nói tên ông ra thì chị sẽ biết, nhưng ông thích ẩn danh. Khi Thầy dạy tôi về Lời Thề Hippocrates, về ý nghĩa thật sự của Lời Thề này, cái đầu tiên là "Đừng làm gì gây hại". Cái này nghĩa là, bạn thề nguyện với người bệnh nhân. Bạn thề nguyện với bệnh nhân, chứ không phải là CDC, không phải là chính quyền, cũng không phải là FDA.

5:45 Thầy còn nói với tôi rằng "Anthony! Một ngày nào đó, Tony ạ! Một ngày nào đó trong nghề nghiệp của em, năm đó là 1993, nếu em thấy bộ ba này lên giường với nhau thì phải hết sức cẩn thận! Khi em thấy các hãng dược lên giường với chính quyền, và được kiểm soát bởi ngành kinh doanh sức khỏe, thì em phải quyết định em muốn đưa tương lai nghề nghiệp bác sĩ của mình tới đâu! Còn không thì chuyện đầu tiên em phải tính tới là bỏ nghề bác sĩ... Nếu bạn kiểm soát được sức khỏe của người ta, bạn sẽ điều khiển được họ!

6:48 Trải nghiệm của tôi về vaccine là vào khoảng năm 2001... Tôi bắt đầu tự vấn xem những cái chúng ta đang làm trong y khoa hiện đại có sai lầm chỗ nào không? Tôi bắt đầu chú ý là mỗi khi tôi tiêm vaccine cúm cho bệnh nhân lớn tuổi của tôi thì họ bắt đầu ốm đau rất nhiều!... Vài người bị viêm phổi, vài người phải nhập viện và chết!

7:40 Hỏi: Tôi có thể hỏi bác sĩ một câu được không! Hồi ông còn học bác sĩ ở trường y khoa, ông có được học bài nào về phản ứng (side effect) của vaccine không?

Đáp: Zero! Không!

Hỏi: Khi ông tiêm vaccine cúm, ông có bao giờ cầm tờ giấy ghi thông tin của vaccine (package insert) lên để coi không?

Đáp: Không bao giờ!... Sau khi tiêm vaccine cúm cho khoảng năm hay sáu người, tôi dừng! Tôi tự hỏi chuyện gì đang diễn ra vậy? Tại sao họ lại trở nên bệnh tật nhiều như vậy sau khi tiêm vaccine cúm? Tôi bắt đầu đọc tài liệu, tôi tự đọc thôi. Rồi tôi đọc được một bài báo nói về một người tố cáo (whistleblower) CDC gian lận, CDC dùng dữ liệu sai lệch. Đó là một bài báo rất phổ thông, nó không chứa nhiều thuật ngữ khoa học. Qua bài báo này cùng việc tìm hiểu người tố cáo đó là ai, tôi quyết định gạt bỏ hết mọi nghiên cứu của CDC. Tôi muốn có dữ liệu thật... Kết hợp tất cả những gì tôi đã đọc, cộng với Ông Trời đã cho tôi một sự thấu hiểu, tôi quyết định dừng tiêm vaccine cho tất cả bệnh nhân của mình...

Tôi thấy xu thế mấy năm gần đây là chương trình bắt buộc tiêm vaccine! Không nên có bất cứ cái gì trong y khoa là bắt buộc. Thậm chí ngay khi nó là điều tốt chăng nữa! Ví dụ nếu tôi đưa bạn một loại thuốc và nói rằng đây là thuốc tiên giúp bạn kéo dài tuổi thọ, nhưng nếu bạn không muốn thì cũng được thôi! Đó là lựa chọn của bạn mà!

10:50 Tôi không chống ngành y, tôi không chống khoa học! Mà tôi chống y khoa tồi, tôi chống khoa học tồi! Tôi chống lại bất cứ cái gì có tính cưỡng bức!... Tôi muốn làm cuộc phỏng vấn này, bởi tôi muốn thách thức giới bác sĩ. Có khoảng 300 ngàn bác sĩ tại Mỹ. Tôi muốn thách thức giới bác sĩ coi bộ phim tài liệu tên là "Vaxxed". Bởi cái mà giới bác sĩ

hiện đang đọc là tài liệu của CDC. Cái mà kẻ thù đang làm là đầu độc các trường y khoa và nha khoa. Nó nói với sinh viên y khoa cũng như thực tập sinh rằng "nếu cha mẹ của trẻ chất vấn về vaccine, bạn hãy đuổi họ ra!" Đây là cái thứ giảng dạy kiểu gì vậy? Nó dạy "nếu cha mẹ trẻ hỏi thêm hai ba câu nữa về vaccine, bạn cứ đuổi họ ra! Nhưng nhớ là cứ tiêm vaccine đã!"

Cái này sai! Nó còn hơn cả chuyện tiền bạc, hơn cả lòng tham! Nó là độc ác! Hiện câu chuyện là giữa sự lương thiện và độc ác... Đây là chuyện của thế hệ tôi. Nước Mỹ có 300 ngàn bác sĩ. Chúng ta phải đứng lên, chúng ta phải chiến đấu chống lại cái này... Tôi nói với cô bác sĩ nhi khoa đó rằng "Làm ơn, trước khi tiêm vaccine cho đứa trẻ tiếp theo, cô hãy coi bộ phim tài liệu Vaxxed này!" Tôi muốn nói với tất cả các bác sĩ là, trước khi tiêm vaccine cúm hay những loại khác, làm ơn coi bộ phim này. Hãy coi để biết chính quyền Mỹ của chúng ta họ đang làm gì...

14:50 Tôi nghĩ là có một sự khuyến khích giới bác sĩ nhi khoa tiêm vaccine cho đủ lịch tiêm. Khoảng 40 loại vaccine cho trẻ. Trẻ được tiêm vaccine viêm gan B. Một loại bệnh tình dục! Trời ơi! Tiêm vaccine thủy đậu! Trời ơi! Đây là cái lịch tiêm mà nếu bác sĩ nhi khoa làm đầy đủ, họ sẽ được tiền thưởng (financial reward)...

Một dạng bác sĩ thì không được thông tin đầy đủ về vaccine. Dạng bác sĩ khác thì bị tấn công từ phía luật pháp, từ chương trình Obamacare.

21:40 Tôi đã xem xong phim tài liệu "Vaxxed" tối hôm qua, và tôi đã khóc! (Xúc động.) Tôi thấy thương con trai chị (người phụ nữ phỏng vấn bác sĩ Anthony Phan tên là Polly Tommey. Bà có một con trai 20 tuổi bị tự kỷ. - Kiên Trần) Tôi xin lỗi... Chúng ta phải thức tỉnh. Giới bác sĩ phải thức tỉnh! Chúng ta phải chiến đấu... Tôi thật sự, thật sự xin lỗi.

23:00 Trở lại câu chuyện về Việt Nam. Chị biết không, hồi năm 1975 ở Việt Nam không hề có chứng tự kỷ! Hồi năm 2000 hay 2001 cũng vậy! Rồi khi Việt Nam ký kết với WHO, rồi ký kết với IMF, thì Bill Gates (tỷ phú sáng lập hãng Microsoft - Kiên Trần) và Gates Foundation đã đưa chương trình tiêm vaccine vào Việt Nam. Bây giờ Việt Nam có tỷ lệ gia tăng chứng tự kỷ là hơn 300%.

23:48 Hỏi: Nếu bây giờ ông có một đứa con mới ra đời, ông đang bồng bế cháu trên tay, đang chăm sóc cháu. Vậy ông có tiêm vaccine cho cháu không?

Đáp: Chắc chắn không! Một trăm phần trăm là không! Thậm chí tôi cũng không bao giờ tiêm cho bệnh nhân lớn tuổi hơn bất cứ loại vaccine nào! Tôi tin rằng Ông Trời đã ban cho chúng ta một hệ miễn dịch thông minh hơn bất cứ thứ gì. Ngài tạo ra cho chúng ta. Nên nếu chúng ta làm hệ miễn dịch mạnh khỏe hơn, nếu chúng ta hiểu biết về hệ miễn dịch, ta có thể chống lại bất cứ thứ gì!... (Kết thúc phỏng vấn.)

(Hết phần 04. Còn tiếp.)

Nhà, 08/04/17.

Kiên Trần.

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207099722646361**

V. (PHẦN 05) NẠN DỊCH VACCINE: GIÁO SƯ Y KHOA ALVIN MOSS NÓI VỀ VACCINE.

Có 80 trên 100 người không được miễn dịch, không được bảo vệ khỏi bệnh cúm sau khi họ đã chích vaccine cúm! Đây là những cái mà công chúng Mỹ không hề biết tới! (Giáo sư y khoa Alvin Moss)

Giáo sư y khoa Alvin Moss có kinh nghiệm hơn 25 năm giảng dạy môn y đức tại Trường Y Khoa thuộc Đại Học West Virginia, Hoa Kỳ. Ông còn là bác sĩ nội, chuyên khoa thận. Đây là bài tôi dịch từ một clip phỏng vấn giáo sư Moss về vấn nạn vaccine. Trong clip phỏng vấn này có một điểm hết sức đặc biệt. Đó là, giáo sư Moss và bà Polly Tommey, người phỏng vấn, liên tục nhắc đi nhắc lại về khả năng ông Moss bị đuổi việc vì đã cất lên tiếng nói của mình về vấn nạn vaccine!!

BẢN DỊCH BUỔI PHỎNG VẤN "DR MOSS VỊ GIÁO SƯ Y KHOA DŨNG CẢM."

Người phỏng vấn Polly Tommey (Tommey) Đầu tiên ông có thể giới thiệu cho mọi người biết rõ ông là ai không ạ?

Giáo sư y khoa Alvin Moss (Moss) Tất nhiên rồi! Tôi là giáo sư y khoa tại Trường Y Khoa, Đại Học West Virginia, Hoa Kỳ. Tôi tham dự buổi phỏng vấn này không phải trong tư cách chính thức của tôi tại trường y, nhưng chức giáo sư y khoa là việc tôi làm, là công việc hàng ngày của tôi. Tôi còn là bác sĩ chuyên khoa nội, là một chuyên gia về thận học (nephrologist), và tôi cũng làm về chăm sóc giảm đau (palliative care). Tôi đã dạy môn y đức tại đại học y khoa trong hơn 25 năm.

(Tommey) Ông đang có địa vị quá cao! Tôi chỉ mới gặp ông bác sĩ Moss qua bữa trưa đây thôi! Ông đang làm một việc hết sức dũng cảm, bởi ông có nguy cơ bị mất việc làm do tham dự buổi phỏng vấn này! Ông ý thức đầy đủ nguy cơ này phải không ạ?

(Moss) Đúng vậy!

Nhưng tôi lo lắng! Vợ tôi và tôi đã đếm, chúng tôi biết 12 trẻ em tất cả đều bị tự kỷ. Trong đó có một bé trai là con của hàng xóm chúng tôi. Bố mẹ của cháu trai bị tự kỷ này đều là bác sĩ! Như vậy nghĩa là giới bác sĩ tận mắt chứng kiến điều này! Bé trai con bác sĩ đó đang đạt được tất cả các cột mốc phát triển của trẻ, cháu ấy đang phát triển rất tốt! Rồi cháu bị tiêm vaccine, ngay đêm đó cháu bắt đầu sốt, rồi cháu bắt đầu co giật! Từ đó, cháu không bao giờ trở lại bình thường được nữa!

Chúng tôi biết tổng cộng 12 câu chuyện như vầy, và tất cả về cơ bản đều giống chuyện vừa rồi! Còn nếu chị đã coi những câu chuyện trong bộ phim tài liệu "Vaxxed", hay những câu chuyện khác đã được công khai, tất cả chúng đều giống nhau hoặc gần giống với câu chuyện của bé trai con hai bác sĩ bị tự kỷ mà tôi vừa kể. Nó là một hiện tượng thực sự, và chúng ta cần lo lắng về hiện tượng này!

Và nếu chị coi trong hồ sơ của tòa án vaccine (vaccine court, tại Mỹ có một tòa án chuyên nhận đơn xử bồi thường những chấn thương do vaccine gây ra - Kiên Trần), trong đó chị sẽ thấy những người bị chấn thương do vaccine gây ra! Trong số đó, tôi đặc biệt chú ý tới vaccine cúm (flu vaccine), bởi nó được chích cho rất nhiều người mỗi năm! Rồi sau khi bị chích vaccine cúm, có những người bị chứng bại liệt Guillain Barre (Guillain Barre Syndrome, GBS) do tiêm vaccine và họ thắng kiện tại tòa án vaccine. Bệnh cúm với phần lớn mọi người không nghiêm trọng, trong khi chứng bại liệt Guillain Barre là rất nghiêm trọng!

Còn một thứ khác tôi mới học được đây thôi, đó là SIRVA (Shoulder Injury Related to Vaccine Administration, chấn thương vai do bị tiêm vaccine - Kiên Trần.) Tôi chưa từng nghe tới cái từ SIRVA này trước đây! Nó có nghĩa là chấn thương vai do tiêm vaccine gây ra, và tòa án vaccine hay bồi thường thiệt hại cho những người bị chấn thương dạng này! Nên chúng ta...

(Tommey nói chen vào) Tôi chưa bao giờ nghe tới cái từ SIRVA này!

(Moss) Tôi cũng chưa bao giờ nghe qua từ này! Cho nên, đó lại là một loại chấn thương khác nữa mà người ta mắc khi tham gia vào chương trình tiêm vaccine! Và họ có thể nhận bồi thường thiệt hại do bị chấn thương khi được chích vaccine!

Vấn đề nằm ở chỗ, mặc dù chúng ta được nghe là vaccine cúm an toàn và có thể có người được tiêm vaccine mà không hề bị chấn thương, nhưng sự thật là có những người bị chấn thương do vaccine gây ra, bởi tòa án vaccine trong vòng 05 năm qua mỗi năm đã đền trung bình là 200 triệu đô la cho họ, những người bị chấn thương do vaccine gây ra! Cho nên vaccine cúm là một vấn đề lớn! Và gần đây vaccine Gardasil (tên một loại vaccine ung thư cổ tử cung - Kiên Trần) cũng là một vấn đề lớn!

Vì thế mà vấn đề nằm ở chỗ mọi người có được cung cấp thông tin thích hợp hay không! Là người giảng dạy môn y đức tại đại học y khoa, tôi rất quan tâm tới chuyện mọi người có chấp thuận khi được thông tin đầy đủ hay không (informed consent), rằng mọi người thực sự ý thức được lợi ích và rủi ro của việc tiêm vaccine.

Tôi mới nói chuyện với một người trong bữa trưa. Ông ta nói con mình bị viêm cột sống sau khi bị tiêm vaccine, trong khi ông ấy không được cung cấp thông tin rằng viêm cột sống là một rủi ro do chích vaccine! Nhưng nếu chị đọc tờ giấy ghi thông tin vaccine (package insert) chị sẽ thấy trong đó có ghi viêm cột sống (transverse myelitis) là một rủi ro do tiêm vaccine. Đây là những rủi ro nghiêm trọng so với những bệnh nhẹ được phòng ngừa bằng vaccine. Sởi là bệnh nhẹ! Thủy đậu là bệnh nhẹ! Khi tôi còn trẻ tôi từng đi dự một buổi tiếp xúc thủy đậu (chickenpox party, một cuộc giao tiếp tại đó trẻ em được tiếp xúc với bệnh thủy đậu để mắc bệnh và có được miễn dịch thủy đậu về sau - Kiên Trần.) bởi bố mẹ tôi muốn tôi mắc bệnh thủy đậu và nhờ đó sẽ có được miễn dịch thủy đậu suốt đời!

Thật không may là chúng ta đang gặp phải những chấn thương nghiêm trọng. Tự kỷ là một chấn thương nghiêm trọng và nó kéo dài suốt đời để đổi lại việc phòng ngừa một loại bệnh nhẹ! Nên vấn đề ở đây là phải có sự chấp thuận khi được thông tin đầy đủ! Mọi người phải được nói để biết về những điều đó, để họ tự quyết định có muốn một loại vaccine nào đó hay không! Thật không may! Đối với trẻ em học tại các trường công thì tiêm vaccine là bắt buộc! Các cháu không có lựa chọn nào khác, như vậy không công bằng!

Tôi học được là vaccine sởi - quai bị - rubella có thể hết công hiệu nên người ta cần tiêm booster trước khi trẻ bắt đầu vào tiểu học. Có nghĩa là vaccine này không hiệu quả 100%, nó sẽ hết hiệu lực. Và vì, tất cả mọi lý thuyết về miễn dịch đều quy về "miễn dịch bầy đàn" (herd immunity, tôi dịch sát nghĩa đen từ này mà không dịch là "miễn dịch cộng đồng" như thường nghe tại Việt Nam - Kiên Trần) là cái lý thuyết nói rằng tất cả mọi người sẽ an toàn bởi có quá nhiều người tiêm vaccine.

Nhưng nếu bây giờ tôi quay lại nói chuyện vaccine cúm và miễn dịch bầy đàn, nếu chị lên website của CDC chị sẽ thấy trong vòng 05 năm gần nhất độ hiệu quả của vaccine cúm tính trung bình là 43%. Nghĩa là phần lớn dân số không được bảo vệ khỏi bệnh cúm mà họ được chích vaccine để phòng! Cách đây 03 năm độ hiệu quả của vaccine cúm chỉ có 19%! Đó là cái năm mà CDC đã đoán sai mức độ phổ biến của bệnh cúm. Nghĩa là có 80 trên 100 người không được miễn dịch, không được bảo vệ khỏi bệnh cúm sau khi họ đã chích vaccine cúm! Đây là những cái mà công chúng Mỹ không hề biết tới!

Và khi chúng ta được bảo rằng chúng ta bắt buộc phải tiêm vaccine, chúng ta không được cho biết là có khả năng nhất định là vaccine sẽ không có tác dụng, và thậm chí nó có tác dụng đi nữa thì ta cũng không được biết là thời gian tác dụng chỉ có hạn! Đây là những quan ngại lớn!

Tôi muốn nói thêm một ý nữa! Đối với những loại thuốc khác, nếu bạn dùng mà bị chấn thương bạn có thể kiện nhà sản xuất thuốc ra tòa và bạn có thể nhận được một gia tài nếu có sai lỗi gì gây ra do thuốc. Nhưng với vaccine, vì nó được bảo vệ nên nhà sản xuất vaccine không cần phải lo lắng về độ an toàn của nó!

Cho nên, trong vaccine vẫn có những hóa chất có thể gây hại như là thủy ngân (một chất thuộc loại độc nhất - Kiên Trần), nhôm (gây chấn thương não ở những mức độ khác nhau - Kiên Trần), polysorbate 80 và những hóa chất khác! Đó là những hóa chất có thể gây vô sinh, hay một số loại vaccine chứa virus lấy từ động vật như khỉ hay những loài vật khác! Tất cả những thứ đó được tiêm vào cơ thể con người!

Còn nhiều thứ khác chúng ta vẫn chưa biết, như độ an toàn trong dài hạn của vaccine, vậy nhưng nó vẫn được xài cho người mà không có đủ dữ liệu và cũng không có đủ nghiên cứu về độ an toàn để bảo đảm với chúng ta rằng vaccine là an toàn!

Vì thế mà từ những lý do trên, tôi đang nói ở đây trên tư cách một người giảng dạy môn y đức tại đại học y khoa đang quan ngại chuyện này, tôi không cho rằng mọi người nên bị

bắt buộc làm theo một thứ mà chúng ta không biết chắc nó an toàn hay không, cũng không biết chắc nó đã có đầy đủ sự chấp thuận (adequate consent) hay không! Và chúng ta...

(Tommey nói chen vào) Tôi đưa cho ông xem tấm hình mấy cô gái như thiên thần của tôi rồi phải không ạ! Ông thấy là các cháu có ip?? trên người các cháu. Làm sao mà họ có thể ép buộc, hay đề nghị cho người ta một thứ giết người như vậy?

(Moss) Tôi nghĩ rằng giới làm chính sách không nhận thức được đầy đủ những dữ liệu này! Có một số áp lực từ phía các hãng dược, cụ thể là có một số ảnh hưởng từ phía các hãng dược. Lại thêm vấn đề về xung đột lợi ích (conflicts of interest) được nêu lên để chống lại CDC. Bởi vì CDC là cơ quan ban hành hướng dẫn lịch tiêm vaccine. Mới tuần trước chúng ta nghe trên tin tức là các nhà khoa học tại CDC lo ngại về tính chính trực của các nghiên cứu do chính CDC làm!

Một lần nữa, nó làm dấy lên mối lo ngại là, trong một bức thư do các khoa học gia tại CDC viết có nói rằng CDC cần phải được dọn dẹp lại! Như vậy là trong nội bộ CDC có những người thực sự quan tâm tới xung đột lợi ích để đảm bảo mọi nghiên cứu, mọi dữ liệu, mọi khuyến nghị từ CDC là đúng đắn! Và họ cũng rất chú ý tới sự an toàn của công chúng cũng như ngăn chặn tác hại.

(Tommey) Tôi cảm thấy rất buồn khi ông lo sẽ mất việc làm chỉ vì nói lên sự thật! Tại sao lại như vậy? Tại sao một bác sĩ có kinh nghiệm như ông, chính trực như ông, tại sao ông lại rơi vào tình huống này? Tôi biết ông là một người Thiên Chúa tốt và ông đang làm cuộc phỏng vấn này với lý do tốt đẹp! Nhưng tại sao ông lại phải rơi vào tình huống này? Tại sao ông lại lo sợ khi nói ra công khai? Tại sao vậy lại xảy ra chuyện như vầy được?

(Moss) Tôi cho rằng các công ty dược có một ảnh hưởng quá rộng, tôi e rằng nó làm cho mọi người nghĩ rằng họ buộc phải nói theo hướng có lợi cho vaccine. Tôi nghĩ là mọi người đều biết tới trường hợp bác sĩ nhi khoa Bob Sears ở California. Ông ấy đang đối mặt với chuyện bị tước chứng chỉ hành nghề bác sĩ. Bởi sau khi ông ấy nhận ra những điều mà tôi cũng nhắc tới nãy giờ, ông ấy nói là tại phòng khám của mình ông sẽ không giới với thiệu trẻ em rằng các cháu sẽ được miễn dịch sau khi tiêm vaccine nữa! Và giờ thì Hội Đồng Y Khoa California (California Board of Medicine) đang giám sát chứng chỉ hành nghề của bác sĩ Bob.

Giới bác sĩ e ngại bởi lý do các tổ chức y tế đang bị lạc lối. Tôi cho rằng đó là vì dữ liệu sai lầm từ CDC đã dẫn tới lầm lạc trong quan niệm cho rằng tiêm vaccine lúc nào cũng tốt. Qua những gì nãy giờ chị và tôi trao đổi, ta đều biết là tiêm vaccine không phải lúc nào cũng tốt! Nó có thể dẫn tới tác hại nghiêm trọng, và mọi người thì nên được tự do lựa chọn coi mình có muốn tiêm vaccine hay không!

(Tommey) Chuyện gì đã xảy ra khi ông thảo luận cảm nghĩ của mình về vấn đề vaccine với đồng nghiệp của mình?

(Moss) Thật không may là đồng nghiệp của tôi lại không cởi mở lắm về chuyện này. Có cái thú vị là tôi đang nghe một người nói về rào cản tâm lý (psychological barrier). Hàng ngày mỗi người phải đối mặt với đủ thứ chuyện trên đời, mà cuộc sống thì đủ thứ khó khăn rồi! Nên không cần phải nghĩ tới chuyện kiểu như là "những thứ mình đã được dạy mấy chục năm nay có vẻ như không còn đúng nữa! Giờ mình phải suy nghĩ lại về cách tiếp cận chuyện này trong suốt quãng đời trước đó!"

Tôi nghĩ rất nhiều đồng nghiệp của tôi có tâm rất tốt, họ rất quan tâm tới bệnh nhân, họ muốn làm điều đúng! Họ chỉ không muốn chuốc thêm phiền phức! Kiểu như là "mình đã giới thiệu vaccine này nọ cho bệnh nhân và gia đình họ trong hàng chục năm trời! Vậy mà bây giờ mình mới nhận ra điều mình đã làm có vẻ không hoàn toàn đúng!" Đó chính là mâu thuẫn trong nhận thức! Đây là điều rất khó khăn để chấp nhận!

Tôi nghĩ là có một số người sẽ không thay đổi mấy, đặc biệt bởi vì để thay đổi như chị và tôi đã bàn, họ sẽ phải đào sâu xuống dưới bề mặt, họ phải xác định dữ liệu để tìm ra sự thực về chuyện có những mối nguy hiểm nghiêm trọng liên quan tới tiêm vaccine!

(Tommey) Chắc ông biết là rất nhiều người đang "thả tim" tới ông, họ biết ơn ông rất nhiều vì ông đã tham dự buổi phỏng vấn này! À! Nếu ông bị mất việc, xin vui lòng cho chúng tôi biết, chúng tôi rất mong ông sẽ viết một quyển sách! Chúng tôi mong ông sẽ làm diễn giả tại mọi hội nghị của chúng tôi! Thực tế là chúng tôi đang lập nên một ủy ban cho những người bị tự kỷ, một ủy ban tên "Vaxxed" vào tháng năm tới. Nếu ông rảnh rất mong ông sẽ tham gia nhé?

(Moss) Cái đó còn tùy chị ạ! Hiện thì tôi có rất nhiều chương trình nói chuyện dự kiến cho tháng năm tới! Nhưng cũng có thể chương trình sẽ thay đổi. (Cười)

(Tommey)...Chúng tôi biết ơn ông rất rất nhiều! Ông đã biết ông có ý nghĩa lớn với chúng tôi như thế nào! Với nhiều phụ huynh, nhiều gia đình có trẻ bị tự kỷ thì buổi nói chuyện của ông hôm nay là một chút công lý dành cho họ! Điều này rất ý nghĩa bởi chúng ta không bao giờ muốn thêm bất cứ ai phải chịu đau khổ nữa!

Tôi đã nói chuyện với người vợ ông về trường hợp cậu bé hàng xóm.

(Moss) Vâng! Cậu bé đó là một trường hợp bị tự kỷ nặng!

(Tommey) Tôi có biết đó là một bé trai sáu tuổi...Ông sống ngay gần đó mà!...Chúng tôi cảm ơn ông rất rất nhiều...Mà ông nói lên chuyện này còn vì tương lai các cháu nội ngoại của ông, vì thế hệ kế tiếp phải không ạ?

(Moss) Đúng vậy chị!

...
(Tommey) Thưa giáo sư, ông có muốn nói thêm điều gì không ạ?

(Moss)... Tôi nghĩ rằng một bộ phận giới bác sĩ cần sự khiêm tốn! Thứ nhất là vì, giới bác sĩ chưa từng được huấn luyện để biết mức độ chấn thương do vaccine có thể lớn tới chừng nào!...Nhưng tôi nghĩ chúng ta rồi sẽ có một thế hệ bác sĩ mới tốt hơn, có đức khiêm tốn, biết lắng nghe câu chuyện của người bệnh nhân để từ đó cùng với bệnh nhân đưa ra quyết định. Ta gọi đó là quyết định bằng sẻ chia, và đây chính là mục đích của việc thực hành y khoa! (Cười)

(Kết thúc buổi phỏng vấn.)

VÀI SUY NGHĨ VỤN CỦA TÔI, NGƯỜI VIẾT SERIES "NẠN DỊCH VACCINE".

Tôi đã thức nguyên đêm hôm qua chủ nhật để dịch và viết bài số 05 này! Vì sao tôi làm vậy?

Vì tôi thấy quý vị độc giả dành sự quan tâm rất lớn cho chủ đề vaccine này! Tôi đã đọc một số comment, đã nghe một số câu chuyện mà tôi hân hạnh được quý vị chia sẻ, và tôi nghĩ tại thời điểm bây giờ, đôi khi một ngày hay hai ngày là rất quan trọng! Vậy là tôi ngồi xuống để viết, trong suốt đêm hôm qua!

Tôi cũng như tất cả quý vị đang xem bài này, chúng ta đều khởi đầu từ suy nghĩ vaccine là tốt, vaccine là thuốc tiên! Nhưng sau khi chứng kiến nhiều chấn thương của các cháu bé sau khi tiêm vaccine, ở nhiều mức độ khác nhau, tới lúc tôi phải đứng trước quyết định cho các con mình!

Tôi tuyệt đối không cho phép mình quyết định một sai lầm nào với sức khỏe của các con tôi! Vậy là tôi quyết định lao vào tìm hiểu! Năm bài viết vừa rồi của series "Nạn dịch vaccine" chỉ là một phần thông tin rất nhỏ trong hàng ngàn trang tài liệu, hàng trăm giờ video mà tôi đã xem qua.

Tôi đã giữ những thông tin này cho riêng mình trong một thời gian tương đối dài. Rồi nhân một dịp tình cờ tôi đọc được một chia sẻ của chị Hannah Nguyen trong nhóm "Vaccine nên hay không?" và tôi comment vào đó! Chị ấy đã đề nghị tôi viết ra những cái tôi biết về vaccine. Tôi đã nhận lời đề nghị của chị ấy, và năm bài viết vừa rồi là kết quả của một sự ngẫu nhiên thú vị như vậy!

Ban ngày tôi không có thời gian rảnh, nên tôi chỉ có thể viết bài và trả lời comment từ quý vị vào ban đêm, khi các con tôi đã say ngủ! Trong vòng mười ngày nay, tôi đã phải suy nghĩ liên tục để lựa chọn những thông tin ưu tiên giới thiệu trước tới quý vị, nhất là cho những vị chưa lần nào tiếp xúc với một mặt khác của vấn đề vaccine này! Nên hôm nay, sau khi hoàn thành bài số 05 này, tôi đã hơi mệt!

Nên tôi xin phép quý vị, tôi sẽ tạm dừng chủ đề "Nạn dịch vaccine" một thời gian để nghỉ ngơi. Khi tôi viết trở lại, tôi sẽ đi chi tiết vào lịch sử của vaccine, khởi đi từ Louis Pasteur với vaccine bệnh than và vaccine bệnh dại cho tới bây giờ với thảm họa Gardasil, để cung cấp tới quý vị một bức tranh toàn cảnh về vaccine.

Và, để tạm kết, tôi xin nhờ quý vị nào đọc bài này và thấy có ích, xin vui lòng chia sẻ tới những người mà quý vị nghĩ họ sẽ cần! Ở Việt Nam hiện nay, thông tin thực sự về vaccine bằng tiếng Việt là một con số không tròn trĩnh! Và đôi khi, sự chia sẻ trong vài giây của quý vị có thể giúp ích cho cả cuộc đời của một thiên thần bé nhỏ!

Tôi ước rằng, tất cả các thiên thần bé nhỏ của chúng ta được sinh ra đều mạnh khỏe và hạnh phúc...

(Hết phần năm. Còn tiếp.)

Nhà, 10/04/17.

Kiên Trần.

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207055635024198**

Updated 1. 22h50 10/04/17.

Dạ thưa quý vị, vì một số vị có comment hỏi tôi nên tiêm hay không tiêm cái mũi này hay mũi khác, tôi xin trả lời chung một lần là tôi không bao giờ khuyên một ai về chuyện này. Tôi chỉ là người cung cấp một chút thông tin mà thôi!

Quý vị nào cần thảo luận những chuyện tương tự, xin mời tham gia nhóm "Vaccine nên hay không?" Trong đó sẽ có nhiều quý vị sẵn lòng chia sẻ với quý vị. Trân trọng.

VI. (PHẦN 06) NẠN DỊCH VACCINE: DỰA VÀO CHÍNH MÌNH.

Có hai loại cá. Loại thứ nhất sống tự do ngoài biển cả. Loại thứ hai được nuôi nhốt trong các bè lồng. Vậy loại cá nào khỏe mạnh hơn? Chắc chắn, câu trả lời của hầu hết chúng ta sẽ là, loại thứ nhất!

Bây giờ ta được biết thêm thông tin, rằng loại cá thứ hai được cung cấp đầy đủ thuốc men kháng sinh v.v. trong thức ăn và do đó, không hề có bệnh! Còn loại thứ nhất vẫn hoàn toàn sống trong biển cả tự nhiên. Vậy loại cá nào mạnh khỏe hơn? Vậy ta thích ăn loại nào hơn? Câu trả lời của hầu hết chúng ta vẫn sẽ là, loại thứ nhất!

Bây giờ, ta hãy thêm một giả định, môi trường biển cả của loài thứ nhất bị ô nhiễm do con người gây ra, giống như vụ formosa vậy. Giờ ta sẽ làm cách nào?

Cách 1: bằng mọi giá làm trong sạch môi trường biển, trả lại môi trường sống tự nhiên cho cá. Đồng thời ngừng ăn cá.

Cách 2: những con cá được mang về từ vùng biển ô nhiễm sẽ được chích vaccine ngừa đủ mọi loại bệnh do môi trường ô nhiễm. Sau đó tiếp tục ăn cá bình thường!

Chúng ta sẽ chọn cách nào? Cách thứ nhất hay thứ hai? Tôi nghĩ, hỏi cũng là trả lời rồi!

NHƯNG CON KHÔNG PHẢI LÀ CÁ!

Đúng vậy! Con cái chúng ta không phải là cá! Quý vị hãy thử thay từ "cá" trong ví dụ phía trên bằng từ "bé gái", hay "bé trai" hay Tèo hay Tí, Na hay Cún... quý vị sẽ hình dung ra vấn đề!

Tôi mượn câu chuyện trên để trả lời cho một dạng comment tôi gặp rất nhiều lần trong thời gian qua, đại khái như sau "cho con tiêm vaccine là có rủi ro cũng sợ, nhưng nếu không tiêm thì cũng sợ do bây giờ môi trường ô nhiễm quá nên dễ bệnh tật..." Đây chính là suy nghĩ trùng khớp với "cách 2" mà tôi vừa viết ở trên!

MỘT MẪU KHOA HỌC

Trong series "Nạn dịch vaccine" tôi chưa một lần nào dùng từ "khoa học" ngoài trò đùa "khoa học thuốc lá". Bởi tôi biết qua kinh nghiệm nhiều năm quan sát, rất ít người thực sự hiểu thế nào là "khoa học" thế nào là "không khoa học". Nhưng hôm nay chủ nhật rảnh rỗi, tôi sẽ viết linh tinh lang tang về "khoa học" một chút.

Trước hết, hãy nói về "không khoa học". Mỗi lần nghe cụm từ này phần lớn người Việt sẽ ngay lập tức nghĩ tới một cái gì đó dỏm, không đáng tin cậy, thiếu logic v.v. và v.v. Nhưng thật ra, ngay cả một trong những khái niệm quý giá nhất của loài người là TÌNH YÊU thì chính nó lại là "không khoa học"! Không thể dùng bất cứ một kiến thức phương tiện hay máy móc thiết bị nào của khoa học để chứng minh có tồn tại một thứ gọi là "tình yêu"!

Nghĩa là tình yêu thì "không khoa học"! Vậy nên chăng ta hãy ngừng yêu nhau, đôi lứa nam nữ thôi yêu nhau, cha mẹ con cái trong gia đình đừng yêu nhau nữa?

Nghĩa là, khoa học có chỗ áp dụng của nó, và thực ra hiểu biết mang lại do khoa học dù khổng lồ nhưng vẫn còn cực kỳ nhỏ bé so với những điều nó chưa biết, hoặc không thể biết! Khoa học chỉ là một phương pháp, một cách nghĩ cách làm trong vô số phương pháp. Nó có ưu và nhược, có cái hay và cái dở, không hơn không kém!

KHOA HỌC LÀ MỘT MÔ HÌNH

Ở trên tôi vừa nói tới "không khoa học". Vậy còn "khoa học"? Nó nghĩa là gì?

Quý vị đừng ngạc nhiên nếu quý vị không tìm thấy một định nghĩa thống nhất cho cái từ "khoa học" này! Trong nhiều năm tôi đã thảo luận chủ đề "khoa học là gì?" với rất nhiều vị làm trong môi trường khoa học chuyên nghiệp, khi tôi hỏi ngay câu hỏi này và đề nghị trả lời liền thì kết quả tôi nhận được là phần lớn các câu trả lời đều khác nhau! Nghĩa là, trong cái ngành luôn luôn đòi hỏi tính nhất quán (consistent) cao độ thì thật thú vị là chính cái định nghĩa về nó lại chưa bao giờ nhất quán (inconsistent)!

Cá nhân tôi, sau nhiều năm suy nghĩ, thảo luận, học hỏi, tôi rút ra cho riêng mình một định nghĩa về khoa học như sau: KHOA HỌC LÀ MỘT MÔ HÌNH!

Mô hình (model) có thể đơn giản như một con cá mà trẻ em nặn lên từ đất nặn, hay xe cộ nhà cửa mà trẻ em dựng lên từ một bộ đồ chơi Lego, hay phức tạp hơn như statistical modeling of natural language processing (mô hình thống kê trong xử lý ngôn ngữ tự nhiên), hay phức tạp hơn nữa như mô hình các quark của Murray Gell-mann trong vật lý hạt (particle physics).

Bản chất của mô hình hóa (modeling) trong khoa học là tính ứng dụng thực tiễn của nó. Mô hình không cho biết bản chất của hiện tượng là gì, nói mạnh hơn nó không thể biết! Quan trọng là nó làm việc được, chứ chuyện mô hình đó có chính xác là bản chất hiện tượng hay không thì giới khoa học gia không quan tâm tới! Tôi sẽ giải nghĩa cái đoạn văn triết lý ba xu lằng ngoằng vừa rồi bằng một ví dụ đơn giản như sau.

• Mô hình địa tâm của Ptolemy (geocentric model) cho rằng Trái Đất là tâm vũ trụ, trong hàng ngàn năm được coi là DUY NHẤT ĐÚNG để giải thích nhiều hiện tượng thiên văn, và được dùng để tính lịch. Bây giờ người ta cho là mô hình này không còn đúng nữa, nhưng ta vẫn có thể dùng nó để tính thủy triều chẳng hạn.

• Rồi mô hình nhật tâm của Corpenicus (heliocentric model) thay thế mô hình Ptolemy, cho rằng Trái Đất và năm hành tinh khác là Kim Mộc Thủy Hỏa Thổ quay xung quanh mặt trời. Rồi dần dần được bổ sung thành một hệ mặt trời với chín hành tinh. Rồi gần đây người ta lại bỏ đi Diêm Vương Tinh (Pluto) và hệ mặt trời gồm tám hành tinh!

Vừa rồi chỉ là một ví dụ trong số vô vàn các ví dụ về mô hình trong khoa học. Ta thấy rõ, giới khoa học chỉ cần mô hình của mình làm việc được, nếu mô hình bị lỗi thì họ tìm cách sửa lại, hoặc tìm mô hình khác thay thế, tất cả chỉ có vậy! Khoa học không quan tâm, và thực sự không thể biết một hiện tượng bất kì có bản chất đúng như mô hình của họ mô tả hay không!

Y HỌC LÀ MỘT LOẠI KHOA HỌC RẤT YẾU!

Từ nhu cầu hiểu rõ về vaccine, tôi dần dần đi rộng ra tới những khái niệm căn bản của y học (từ "y học" tôi nói tới trong bài này chủ yếu là y học hiện đại tây phương), kể ra một số cái tên như symptom (triệu chứng), diagnosis (chẩn đoán), disease (bệnh), syndrome (hội chứng), treatment (điều trị), clinical trial (thực hành lâm sàng) v.v. và v.v. Càng tìm hiểu tôi càng đi tới một kết luận, rằng nếu xét y học như một ngành khoa học, thì y học là một loại khoa học rất yếu! Nghĩa là, y học hiện đại không có giá trị mấy về mặt khoa học!

Tôi sẽ trích dịch một số đoạn từ bài báo Lies, Damned Lies and Medical Science (tạm dịch "Ba cấp độ nói xạo: Xạo, Rất Xạo, và Nghiên Cứu Y Khoa") để minh họa cho kết luận vừa rồi của tôi. Bài báo này được đăng năm 2010 trên tờ The Atlantic, một tờ báo thuộc hàng uy tín nhất tại Mỹ. Bài báo viết về giáo sư John Ioannidis của đại học Stanford Hoa Kỳ. Nội dung chính của bài báo nói rằng qua nhiều công trình nghiên cứu của mình, giáo sư John Ioannidis đã đi tới kết luận là phần lớn các nghiên cứu y khoa đã công bố là vô giá trị và nhiều khi là phản khoa học! Sau đây tôi trích dịch vài đoạn từ bài báo này.

• Ông (Giáo sư John Ioannidis) cho rằng có thể lên tới 90% thông tin nghiên cứu y khoa mà giới bác sĩ dựa vào là sai lầm.

• Ông lo lắng rằng lĩnh vực nghiên cứu y khoa đã mắc sai lầm quá sâu rộng, rằng nó chứa đầy mâu thuẫn lợi ích (conflicts of interest). Nên nó cực kỳ đối kháng lại sự thay đổi, cũng không chịu thừa nhận công khai là nó gặp vấn đề.

• Có rất nhiều nghiên cứu y khoa đã được xuất bản, nhưng PHẦN LỚN LÀ PHI KHOA HỌC (nhấn mạnh bằng viết hoa - Kiên Trần), chỉ dựa chủ yếu vào quan sát một số ít trường hợp.

• Nhiều nghiên cứu y khoa cho kết quả mâu thuẫn nhau hoàn toàn. Mấy nghiên cứu loại này cứ đi tới đi lui trên chủ đề về khả năng ngừa ung thư của các loại vitamin A, D, E; lui tới về chủ đề ích lợi cho tim khi ăn mỡ ăn tinh bột; và thậm chí bàn đi bàn lại chủ đề là thừa cân có giúp kéo dài hoặc rút ngắn tuổi thọ hay không. Làm cách nào chúng ta lựa chọn được giữa các nghiên cứu về dinh dưỡng đẳng cấp và hai chiều này? Giáo sư Ioannidis cho một đề nghị: bỏ qua hết tất cả mấy thứ nghiên cứu này.

• Ông khám phá ra rằng các loại lỗi trong nghiên cứu y khoa là đáng kinh ngạc: từ cách nghiên cứu viên đặt câu hỏi, tới cách họ lựa chọn bệnh nhân cho nghiên cứu, tới cách họ

đo lường, tới cách phân tích dữ liệu, tới cách họ trình bày kết quả, cho tới cách bài nghiên cứu xuất hiện trên các tạp chí y khoa.

• Chúng ta thường nghĩ về quy trình khoa học (scientific process) như là một quy trình khách quan, chặt chẽ, thậm chí tàn nhẫn nhằm rút ra được cái gì là đúng, nhưng thực tế là rất dễ thao túng dữ liệu nghiên cứu. "Ở mọi bước trong quy trình khoa học, luôn có chỗ để bóp méo kết quả, theo hướng cho ra kết luận mạnh hơn hay theo hướng lựa chọn cái muốn kết luận". Ông nói. "CÓ MỘT MÂU THUẪN LỢI ÍCH VỀ MẶT TRI THỨC GÂY ÁP LỰC CHO NHÀ KHOA HỌC PHẢI TÌM RA BẤT CỨ THỨ NGHIÊN CỨU GÌ CÓ KHẢ NĂNG ĐƯỢC TÀI TRỢ TIỀN CAO NHẤT". (nhấn mạnh bằng viết hoa; hết trích dịch - Kiên Trần)

Đoạn trích tôi vừa dịch ở trên là minh họa cho kết luận của tôi, rằng y học là một khoa học rất yếu, và phần lớn nghiên cứu y khoa là hoàn toàn vô giá trị, hay ở mức độ nhẹ hơn là vô thưởng vô phạt không có ý nghĩa gì!

TRỞ LẠI CHUYỆN VACCINE

Việc tiêm vaccine để ngừa bệnh truyền nhiễm xuất phát từ một MÔ HÌNH trong y học, đó là lý thuyết vi trùng gây bệnh (germ theory of disease). Mô hình này nói đơn giản, nó cho rằng có vô số vi sinh vật nguy hiểm như vi khuẩn, virus v.v. bao quanh ta và bên trong cơ thể ta, lúc nào cũng lăm le giết chúng ta bằng những căn bệnh chết người, như kính thưa các thể loại ung thư hay kính thưa các thể loại bệnh truyền nhiễm.

Mô hình này có lợi cho ai? Tất nhiên là hãng dược, vì nó cần bán thuốc! Mô hình này có lợi cho ai nữa? Tất nhiên là bác sĩ, vì họ cần chữa bệnh để kiếm sống! Cái mô hình này quá tuyệt, quá hoàn hảo cho hai giới này! Nó tạo ra một môi trường bệnh tật vô tận để giới y khoa kiếm sống! Mô hình này có tốt cho chúng ta không? Hỏi, một lần nữa, đã là trả lời!

Cá nhân tôi đánh giá rất thấp mô hình bệnh tật do vi trùng này! Cứ nhìn vào thực tế, gần như 100% các bệnh nan y theo mô hình vi trùng như ung thư hay AIDS cho đến giờ y học vẫn bó tay dù nó đã đổ ra không biết bao nhiêu là tiền của cho nghiên cứu. Thỉnh thoảng nó làm việc, nhưng phần lớn trường hợp là thất bại, mà hầu hết các ca "chữa trị" ung thư cho bệnh nhân theo y học hiện đại đều dẫn tới cái chết đau đớn cho bệnh nhân là ví dụ đơn giản và dễ thấy nhất!

Cho nên với cá nhân tôi, mô hình vi trùng gây bệnh là một mô hình tồi, và giá trị về mặt khoa học là rất thấp!

Dĩ nhiên, tôi chắc chắn không phải là người đầu tiên phủ nhận mô hình vi trùng gây bệnh này, tôi đương nhiên biết tôi chẳng là cái gì cả! Louis Pasteur cách đây hàng trăm năm là người mạnh mẽ theo mô hình bệnh tật do vi trùng này nhất! Cho nên ta không ngạc nhiên khi ông đã tìm cách chế ra thứ vaccine này nọ để tiêu diệt vi trùng nọ kia. Đó cũng là lý do

vì sao cho tới tận bây giờ, tại Việt Nam, các viện Pasteur nằm chỗ này chỗ kia là nơi có tiếng nhất về tiêm chích vaccine. Tuy vậy, ngay từ khi Pasteur còn sống đã có không ít người đương thời chỉ trích Pasteur về mô hình vi trùng gây bệnh cũng như vaccine kiểu Pasteur. Hai tên tuổi trong số đó là Pierre Antoine Bechamp và Robert Koch. Tôi nhớ mang máng Koch từng chê bai Pasteur đại khái "Pasteur ông ta chỉ là một nhà hóa học!" Ý Koch có lẽ muốn chê rằng Pasteur thiển cận khi cho rằng cơ thể con người chỉ là do các loại hóa chất khác nhau tạo thành. Và Koch có lẽ còn hàm ý là Pasteur thiếu hiểu biết về sinh học của cơ thể con người.

BÌNH TÂM

Bây giờ, gạt bỏ hết tất cả những suy tư lý tính với mô hình khoa học này nọ, mời quý vị hãy cùng tôi suy nghĩ hai câu hỏi sau.

Một. Có thật là môi trường xung quanh ta, trong cơ thể ta, chứa đầy vi khuẩn virus gây bệnh?

Hai. Có thật là bệnh tật là quá đáng sợ tới nỗi phải luôn tìm cách TIÊU DIỆT nó bất chấp giá phải trả?

Mời quý vị hãy cũng tôi suy nghĩ về hai câu hỏi trên.

Bây giờ tôi xin nói vắn tắt suy nghĩ của bản thân mình.

Thứ nhất, tôi không nghĩ xung quanh ta hay bên trong ta chứa đầy bệnh tật!

Thứ hai, tôi đã học hỏi và nghiền ngẫm rất nhiều để đi tới một quan niệm của tôi bây giờ về bệnh tật. Tôi quan niệm bệnh tật là tích cực! Tôi quan niệm tất cả bệnh tật khởi đầu đều êm dịu, và bệnh là một người bạn tốt báo cho chúng ta biết thân tâm mình đang mất cân bằng! Tất cả những gì ta cần làm là tìm lại sự cân bằng cho mình, cả về thân lẫn tâm! Tôi quan niệm cần hạn chế tối đa hóa chất đưa vào cơ thể ở bất cứ phân lượng nào, bởi tôi rất hiểu về hóa chất và hiểm họa nó gây ra!

Tôi kính chúc quý vị bình tâm để tìm ra cho mình một quan niệm về bệnh tật. Khi quý vị đã chọn được rồi, thì câu chuyện vaccine chỉ là một phần nhỏ trong đó và quý vị hoàn toàn có thể đưa ra quyết định cho mình, cho các con của mình. Quý vị và tôi, tất cả chúng ta trước hết nên lắng nghe chính mình, và dựa vào chính mình.

Nhà, chủ nhật, 16/04/17. Kiên Trần.
Link:
https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207165345886901&set=a.2324746773021.92082.1680194483&type=3&theater

VII. (PHẦN 07) NẠN DỊCH VACCINE: TRAO ĐỔI VỚI MỘT NGƯỜI MẸ VỀ VACCINE VÀ GIỚI BÁC SĨ.

Thưa chị HannahNguyen mến!

Cách đây một thời gian chị có hỏi tôi "có biết những trường hợp thực tế nào mắc sởi, quai bị v.v. hai lần hay không?". Tôi xin lỗi chị vì không trả lời chị sớm hơn, bởi tôi để dành câu hỏi của chị lại khi có thời gian tôi sẽ viết chi tiết hơn. Sau đây là vài ý của tôi, chị ạ!

Một. Thưa thật với chị là tôi không quan tâm tới các bệnh, nên tôi không dành thời gian quan sát và lưu lại thông tin. Nên tôi không có gì nhiều để trả lời câu hỏi của chị. Hy vọng chị Hannah thông cảm!

Hai. Cái duy nhất tôi quan tâm là: SỰ KHÁC BIỆT GIỮA TRẺ TIÊM VX VÀ TRẺ KHÔNG TIÊM VX, HAY GIỮA TRẺ TIÊM NHIỀU VX VÀ TRẺ TIÊM ÍT.

Qua nhiều năm quan sát, kết luận của riêng cá nhân tôi là: trẻ không tiêm vx khỏe mạnh hơn trẻ tiêm vx, và trẻ tiêm ít vx khỏe mạnh hơn trẻ tiêm nhiều vx.

Chúng ta có thể kiểm chứng thông tin này qua rất rất nhiều chia sẻ của nhiều quý vị có hai con trở lên trong nhóm mình! Hoặc từ những chia sẻ tôi đã được biết trong các comment và tin nhắn trong series "Nạn dịch vaccine". Mới hôm qua thôi, 01/05/17, một người bạn của tôi gọi điện từ xa về chia sẻ, anh nói rằng từ kinh nghiệm trực tiếp của anh thì anh thấy những điều tôi đã viết ra về vx là chính xác dù anh không hề comment trong các bài tôi viết! Anh có hai cô con gái, cháu đầu bị tiêm vx gần như đủ và hệ quả là cháu không may phải chịu đau ốm bệnh tật nhiều và kéo dài. Cháu sau anh rút kinh nghiệm, cho tiêm rất ít và kết quả là cháu có sức khỏe tốt hơn nhiều so với chị gái mình!

Ba. Bây giờ tôi sẽ nói tới trường hợp các con tôi. Chị Hannah thì đã biết, nhưng nhiều vị khác thì chưa biết, nên tôi xin nói lại một chút. Các cháu nhà tôi, cháu lớn nhất và cháu út cách nhau nhiều tuổi. TẤT CẢ CÁC CON TÔI KHÔNG CÓ MỘT MŨI VX NÀO TRONG NGƯỜI HẾT! Kết quả là gì?

Tất cả các cháu đều rất khỏe mạnh, vui tươi, hạnh phúc! Các cháu chưa hề biết tới bệnh gì khác ngoài những bệnh dịu êm như sốt, cảm, sổ mũi, ho. Các cháu chưa bao giờ bị dị ứng ở bất cứ thể loại nào! Ở đây tôi muốn mở ngoặc với chị một chút, tôi rành về hóa học, hóa chất cũng như tác hại của nó nên tôi luôn luôn hạn chế tối đa sự tiếp xúc của các cháu với hóa chất ở bất kì dạng nào!

Nhân đây tôi cũng bày tỏ sự ngạc nhiên khi tôi đọc được chị nói về hiện tượng dị ứng thức ăn tràn lan trong trẻ em, hay trẻ phải bỏ bú mẹ sau khi tiêm vx! Đây là những điều tôi chưa từng biết tới! Cho thấy tác hại của vx nó ở mức độ và quy mô không thể tưởng tượng nổi!

Các con tôi chưa từng biết thế nào là dị ứng thức ăn! Các cháu ăn uống rất khỏe, không kén chọn dù vẫn có những món ưa thích hơn. Các cháu may mắn được mẹ nuôi nấng bằng sữa

mẹ rất lâu. Không có cháu nào bị béo phì, và tôi cũng không bao giờ quan tâm tới con mình 3 tháng 6 tháng 1 năm v.v. thì nặng bao nhiêu ký.

Tóm lại, quá trình nuôi con của hai vợ chồng tôi, tuy vất vả nhiều cho vợ tôi vì cô ấy nghỉ làm để toàn tâm chăm sóc con, nhưng phần thưởng thật là xứng đáng! Các cháu đang đi qua những ngày thơ ấu thật nhẹ nhàng, dịu êm và hạnh phúc trong sự nuôi nấng chăm sóc kề cận 24/24 của bố mẹ.

Bốn. Cho nên, đúng ra những trường hợp như gia đình tôi, hoặc gia đình những anh chị có hai con trở lên như tôi nói phía trên, đúng ra phải là những "clinical trials" đáng giá cho giới bác sĩ như anh Quý học hỏi! Nhưng chúng ta đã thấy gì?

Không có gì cả! Những bác sĩ như anh Quý, tôi khá tiếc là dù cá nhân tôi khá cảm tình với thái độ tương đối cầu thị của anh, và nhiều bác sĩ khác đang mắc phải một số chứng sau đây!

Hoặc họ mắc chứng tâm thần ở những mức độ khác nhau, vì họ không hiểu những logic cơ bản nhất của những người đang chất vấn vx, cũng không hiểu những cái thứ phi logic về vx mà họ đang nói ra rả suốt ngày như những con vẹt! Ví dụ, nếu ta vừa ăn xong món gì mà bị nôn tháo thì bác sĩ sẽ kết luận là do ngộ độc thức ăn. Nhưng nếu con cái ta vừa tiêm vx xong mà bị chết thì bác sĩ sẽ nói như vẹt rằng "chưa biết nguyên nhân!" Đây là cái thứ logic mất dạy và khốn nạn gì vậy?

Hoặc họ mắc chứng khó đọc hoặc điếc tai, nên không nghe không thấy gì hết!

Hoặc họ quá khôn, quá điếm đàng nên họ phải bằng mọi giá bôi nhọ tất cả những ai đang chất vấn vx, bằng những trò ngu xuẩn là chụp mũ "anti-vaccine" này nọ và nhiều trò bẩn khác! Bởi vaccine là cái flagship, cái chén thánh của tây y giáo hiện đại, là cái để họ bám vào kiếm sống hàng ngày, nên họ đương nhiên không thể chấp nhận một "xác suất" rằng vaccine chỉ là một thứ rác rưởi!

Hoặc họ đơn giản là đã bị tây y giáo tuyên truyền nhồi sọ quá lâu, nên không còn có khả năng tự thức tỉnh nữa, giống như những gì ta đang chứng kiến với người dân Bắc Triều Tiên vậy!

Năm. Chị Hannah để ý, trong tất cả những bài tôi đã viết, tôi chưa bao giờ nói tới những lý thuyết của tây y về miễn dịch, bởi tôi đã bỏ công nhiều coi về immunology và tôi thấy nó có nhiều chỗ sơ hở! Một ví dụ về trường hợp mắc sởi hai, thậm chí ba lần, mà một số quý vị đã chia sẻ trong nhóm, là minh chứng rõ ràng nhất cho cái lý thuyết miễn dịch nửa mùa lúc trúng lúc trật đó!

Đó là lý do vì sao tôi có nói trong bài số 06, rằng tây y nếu xét theo scientific method thì nó là một khoa học rất yếu! Những sáo ngữ "tùy cơ địa" hay "theo thực tế lâm sàng" chỉ là hai trong số vô vàn những ví dụ về tính logic hai mặt tráo trở của nó! Nhưng mặt khác, nó lại rất vui vẻ tiêm hàng loạt vx chứa thủy ngân, thứ hóa chất độc nhất trên đời, vào hàng

triệu triệu trẻ em người lớn trên toàn thế giới rồi thản nhiên rửa bàn tay dính đầy máu của không biết bao nhiêu con người vô tội! Lúc tiêm thủy ngân hàng loạt vào cơ thể người, nó lại cóc cần quan tâm gì tới "cơ địa" hay "thực tế lâm sàng".

Cho nên, bác sĩ Quý rất thông minh, và rất khôn, khi chọn khái niệm "tính bất định" (uncertainty) làm cái mỏ neo để bám vô khi viết một bài về chủ đề vaccine! Tuy vậy, đáng tiếc là hiểu biết của bác sĩ Quý về xác suất còn rất ít ỏi và hời hợt, không khác mấy một học sinh cấp ba lần đầu tiên học về xác suất, nên cái bài đó nó thành một loại placebo vô thưởng vô phạt không có tác dụng gì!

Thành ra, chị Hannah đã từng nói, garbage in garbage out! Tôi nghĩ rằng chị cần rất rất cẩn trọng khi áp dụng lý thuyết miễn dịch tây y cho tới thực hành vx lên cháu nhà! Bữa nay tôi xin nói chính thức với chị, tôi nghĩ rằng chị cần cân nhắc hết mức về chuyện có tiêm vx cho cháu nhà sau hai tuổi hay không! Về phần tôi, chị đã biết là tôi đã quyết định cho các con tôi, và tôi coi đây là quyết định quan trọng nhất cuộc đời mà tôi đã dành cho các cháu.

Sáu. Trở lại chuyện giới bác sĩ. Cá nhân tôi nhận thấy bác sĩ Quý đã có sự thay đổi thái độ nhất định, từ chỗ ngạo mạn chế giễu những bậc cha mẹ đang chất vấn về vx trong bài viết gì đó có cái hình chụp toa bác sĩ, chuyển dần sang thái độ biết khiêm tốn và lắng nghe học hỏi hơn trong những comment gần đây!

Còn một số bác sĩ khác có thái độ ngạo mạn, tôi không có thời gian và không quan tâm để đi chỉ ra sự ngu xuẩn của quý vị, dù sự ngu xuẩn này là do gene hay do môi trường hay do vaccine! Vui lòng không comment tranh luận gì với tôi, bằng không tôi đành phải tiễn quý vị "anh đi xa quá, anh đi xa tôi quá" bằng nút block, đơn giản vậy thôi.

Bảy. Sau cùng, vì bác sĩ Quý đã bỏ công viết tặng riêng nhóm "Vaccine nên hay không?" một bài viết, nên tôi cũng xin mạn phép thay mặt nhóm sẽ viết tặng riêng bác sĩ Quý cùng bạn bè bác sĩ/ dược sĩ trong giới y khoa của anh một bài đáp lễ.

Có một điều mong quý vị bác sĩ/ dược sĩ hay kính thưa các thể loại sĩ có tính ngạo mạn cần biết, tôi không có nhiều thời gian! Hơn nữa, như đã nói, tôi không có bất cứ lý do nào để thù ghét vx vì nó không bao giờ có cơ hội gây hại cho con cái tôi! Ngược lại, nhiều bác sĩ đã và đang gây phiền cho tôi, gây mất thời gian của tôi bằng những thứ lý thuyết ngớ ngẩn và ngu ngốc mà quý vị bị nhồi sọ! Cho nên, tôi cũng đã chuẩn bị sẵn ở đây một cái mũ cho vài bác sĩ/ dược sĩ.

Tôi sẽ rất hân hạnh, và sẵn sàng chụp mũ quý vị đã kiếm tiền trên xác chết của biết bao nhiêu trẻ em đã tật nguyền, đã chết đột tử sau khi bị tiêm vx! Tôi đã sẵn sàng để chụp mũ "lũ bác sĩ kền kền sống trên xác chết của trẻ em vô tội".

Nhà, 02/05/17.

Kiên Trần. Link:
https://www.facebook.com/groups/622582067824443/permalink/1401804246568884/

Updated 01. 8:30 pm 02/05/17.

Tôi muốn viết thêm một chút để tránh tình trạng quý vị nào lại thuận tiện chụp mũ tôi là "anti - tây y". Khi tôi mổ ruột thừa, tôi đã có duyên và may mắn được một bác sĩ giỏi và tốt bụng thực hiện ca mổ. Sau đó, anh ấy và tôi đã trở thành bạn bè thân thiết cho tới nay.

Tương tự với bác sĩ Quý, cảm nhận của tôi là anh ấy là một vị bác sĩ giỏi và tốt bụng! Cái khác biệt giữa anh ấy và tôi đơn giản chỉ là về vấn đề vaccine chứ không vì cái gì khác!

Cá nhân tôi rất khâm phục y khoa tây phương hiện đại ở một số mặt. Ví dụ như ngành giải phẫu học (anatomy) hay ngành phẫu thuật (surgery) hay nhãn khoa (ophthalmology). Ba ngành này thuộc tây y tôi nghĩ là đỉnh cao của y khoa nhân loại mà những ngành tương tự của các truyền thống y khoa khác không thể sánh bằng!

Về hậu quả khả dĩ của vaccine, mời quý vị đọc trong một comment trong bài. Tôi đã lặng người.....khi đọc những dòng chị Nguyễn Ngọc Mến chia sẻ, rằng cháu nhà chị đã mất sau khi tiêm vaccine viêm gan B.....Câu chuyện về tác hại khả dĩ của vaccine nó rất gần chúng ta chứ không đâu xa...

Tôi không biết nói gì hơn, xin được cầu chúc mọi điều an lành đến gia đình anh chị Nguyễn Ngọc Mến, cầu mong cháu nhà hai tháng tuổi luôn mạnh khỏe và hạnh phúc trong tình yêu thương của anh chị. Với lòng trân trọng.

VIII. (PHẦN 08) NẠN DỊCH VACCINE: NHỮNG PHẢN ỨNG CÓ HẠI CỦA VACCINE MMR.

Trích dịch những phản ứng có hại sau khi tiêm vaccine MMR (sởi - quai bị - rubella) do hãng dược Merck chế tạo, được ghi trên bao bì. (1)

PHẢN ỨNG CÓ HẠI (ADVERSE REACTIONS)

Những phản ứng có hại sau khi tiêm vaccine liệt kê dưới đây được sắp xếp theo thứ tự giảm dần về mức độ nghiêm trọng. (2)

• Lên toàn bộ cơ thể: viêm da, SỞI dạng lạ, sốt, bất tỉnh, nhức đầu, chóng mặt, khó chịu, dị ứng.

• Lên hệ tim mạch: viêm mạch máu.

• Lên hệ tiêu hóa: viêm tụy, tiêu chảy, nôn mửa, QUAI BỊ, buồn nôn.

• Lên tuyến giáp: tiểu đường.

• Lên hệ bạch huyết: rối loạn giảm tiểu cầu máu, ban xuất huyết, hạch bạch huyết, tăng bạch cầu.

• Lên hệ miễn dịch: sốc phản vệ và những hiện tượng liên quan như sưng phù mạch máu.

• Lên hệ cơ xương: viêm khớp, đau khớp, đau cơ.

• Lên hệ thần kinh: viêm não; chấn thương não; viêm não do sởi (MIBE, measles inclusion - body encephalitis); viêm não sởi (subacute sclerosing panencephalitis, SSPE); chứng bại não Guillain-Barré Syndrome (GBS); viêm não / cột sống cấp tính (acute disseminated encephalomyelitis, ADEM); viêm cột sống; sốt co giật; co giật không sốt; mất vận động, viêm đa thần kinh, tê liệt mắt, chứng dị cảm.

• Lên hệ hô hấp: viêm phổi, viêm họng, ho, viêm mũi.

• Lên da: hội chứng Stevens-Johnson; nổi ban đỏ; viêm da mày đay; phát ban; phát ban giống bệnh sởi; ngứa; bỏng và sưng tấy tại chỗ tiêm; ban xuất huyết Henoch-Scholein...

• Lên giác quan - Tai: điếc tai, viêm tai giữa.

• Lên giác quan - Mắt: viêm võng mạc, viêm thần kinh thị giác, viêm thần kinh sau nhãn cầu, viêm kết mạc.

• Hệ tiết niệu và sinh dục: viêm mào tinh hoàn; viêm tinh hoàn.

• Khác: CHẾT (!!) do nhiều nguyên nhân, trong một số trường hợp là không rõ nguyên nhân...

(Hết trích dịch)

Nhà, 07/05/17

Kiên Trần

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207309150641930**

• Facebook group "Vaccine nên hay không?"

https://www.facebook.com/groups/622582067824443/

Ghi chú

(1) Bản trích dịch này do tôi làm, lấy từ package insert của Vaccine MMR chế tạo bởi hãng dược Merck. Vui lòng xem link bản gốc bằng tiếng Anh trong phần comment.

(2) tính theo mỗi nhóm cơ quan trong cơ thể. Ví dụ, trong phần "Lên toàn bộ cơ thể" thì viêm da nghiêm trọng nhất, rồi tới sởi dạng lạ, rồi cuối cùng là dị ứng.

(3) Hình 01: trẻ bị nổi ban đỏ (erythema multiforme) sau khi tiêm vaccine đậu mùa; ảnh của CDC.

(4) Hình 02: trích đoạn phần phản ứng có hại trong package insert của vaccine MMR của hãng Merck.

IX. (PHẦN 09) NẠN DỊCH VACCINE: TẠI SAO WHO NGỤY TẠO RA ĐẠI DỊCH?

Đó là tên một bài viết được đăng trên tờ báo Forbes vào đầu năm 2010, tại thời điểm Nghị Viện Hội Đồng Châu Âu (Parliamentary Assembly of Council of Europe, PACE) vừa tổ chức một phiên họp nhằm cáo buộc Tổ Chức Y Tế Thế Giới (World Health Organization, WHO) đã thổi phồng một đợt cúm bình thường thành "đại dịch cúm lợn toàn cầu" thông qua nhiều hành động đáng nghi ngờ của tổ chức này. Dựa theo hành động này của WHO, các hãng dược bán vaccine phòng dịch là đã bán ra một lượng vaccine rất lớn và thu lợi nhuận khổng lồ!

Nhiều tờ báo uy tín khác như Time, Guardian, Daily Mail...cũng đã đăng bài tường thuật lại cuộc họp này của Nghị Viện Hội Đồng Châu Âu. Tại phiên họp này, nổi bật là báo cáo của tiến sĩ Wolfgang Wordag, chuyên gia dịch tễ và là cựu chủ tịch tiểu ban y tế của Nghị Viện Châu Âu. Ông đã nêu ra những nghi ngờ của ông về hành động mờ ám của WHO khi nó đã công bố một đại dịch không có thật vào năm 2009, và đề nghị điều tra xem ai đứng đằng sau chuyện này.

Sau đây tôi sẽ dịch lại toàn bộ báo cáo của tiến sĩ Wolfgang Wordag. Những đoạn tôi cho là quan trọng, tôi sẽ viết hoa toàn bộ để nhấn mạnh.

BẢN DỊCH

PHIÊN HỌP CÓ TỰA ĐỀ "XỬ LÝ ĐẠI DỊCH H1N1: CẦN MINH BẠCH HƠN HAY KHÔNG?"

Strasbourg, 26 tháng một 2010

*****

Báo cáo được trình bày bởi tiến sĩ Wolfgang Wodarg, chuyên gia y tế ngành dịch tễ và là cựu chủ tịch tiểu ban y tế của Nghị Viện Hội Đồng Châu Âu. *****

Cảm ơn bà chủ tịch rất nhiều,

Kính thưa quý bà quý ông,

Tôi xin trình bày tới quý vị một báo cáo tóm tắt về những gì đã xảy ra trong những năm qua và về tình trạng hiện nay. Chúng ta thấy người dân đang tiếp xúc với bệnh cúm nhẹ. Người ta bệnh như vẫn thường bị bệnh khi mùa đông tới. Một số người có triệu chứng về hô hấp. Nhưng nhìn chung là ít lo ngại hơn những năm vừa rồi. Trước những chuyện vừa diễn ra trong cộng đồng như tôi vừa nêu, vào tháng tư năm ngoái (2009 - Kiên Trần/KT) đã có một báo cáo rất nghiêm trọng về việc bệnh cúm lan truyền trong Mexico City (thủ đô nước Mexico - KT) và vùng phụ cận với dân số cỡ 20 triệu người, nghĩa là mật độ dân cư rất lớn. Vì ta biết cúm là bệnh dễ lây nhanh và kéo theo số ca bệnh nhiều, nên thật ngạc

nhiên là số ca bệnh ghi nhận trong báo cáo chỉ có vài trăm trường hợp. Sau khi mới chỉ chừng 1000 ca bệnh, thuật ngữ "đại dịch" (pandemic) bắt đầu được giới khoa học gia cũng như giới chức trách sử dụng.

Tôi muốn đề cập với quý vị về báo cáo tại thành phố Flensburg (ở nước Đức - KT) với dân số dưới 100 ngàn, là nơi cách đây vài năm tôi có thiết lập một hệ thống cảnh báo. Tại đây chúng tôi có thể quan sát xem có bao nhiêu người đi khám bác sĩ và có dấu hiệu đặc trưng của bệnh cúm. Trong mùa đông có chừng 10% dân số cảm thấy muốn bệnh, nghĩa là có cỡ 10 ngàn người xuất hiện triệu chứng cúm, và trong số này chừng 30% nhiễm những loại cúm khác nhau. Tại một vùng dân cư như vầy theo WHO mỗi mùa cúm có chừng 10 tới 13 người chết do bệnh này. Nhưng tại Mexico năm 2009 có chưa tới 1000 người mắc bệnh với chừng 11 người chết khi sự hoang mang về cơn dịch cúm mới nổ ra. (Mới đầu chính quyền bị sốc vì tỷ lệ tử vong nhưng vài tuần sau người ta biết con số này bị thổi phồng quá mức.)

Những người trên 60 tuổi hiếm khi mắc bệnh cúm. Hiện thời ta thấy rất rõ là bệnh cúm ảnh hưởng tới người trẻ tuổi nhiều nhất. Không có gì ngạc nhiên hết khi số lượng người trẻ mắc bệnh cúm là tương đối nhiều hơn. Thông thường, một yếu tố để xác định xem dịch cúm xuất hiện hay không là nhìn vào số người già mắc bệnh. Nếu họ không mắc bệnh thì có thể họ đã có miễn dịch với virus cúm, hoặc do lần bệnh cúm trước đó hoặc do lần tiêm vaccine trước đó.

Tuy nhiên, bất chấp những điều trên, vào cuối tháng tư 2009, có nhiều thảo luận căng thẳng để xem xét kế hoạch cho đại dịch có nên được tiến hành hay không, và ở mức độ nào. Bởi mỗi cấp độ của "tính sẵn sàng ứng phó đại dịch" (pandemic preparedness) có những hệ quả tương ứng khác nhau. Hãng tin AP thuật lại rằng vào ngày 19/05/2009, nhiều nước trong đó có Trung Quốc, Anh, Nhật Bản đã thúc giục WHO (Tổ Chức Y Tế Thế Giới - KT) không dùng định nghĩa mới về "đại dịch" vừa được đề xuất trước đó. Đồng thời các nước này khẩn thiết đề nghị WHO "phải rất cẩn trọng về chuyện công bố tình trạng đại dịch cúm lợn bởi một công bố tại thời điểm chưa chín muồi sẽ gây ra hoang mang và rối loạn trên toàn thế giới."

Liên quan tới chuyện này, tôi phải nhắc lại rằng trước đây đã có nhiều nghi ngờ về sự báo động của WHO với cúm gia cầm (avian flu) vào năm 2005/2006. Đây là một loại cúm chưa bao giờ lây từ người sang người. Chỉ có một số rất rất ít ca bệnh này do truyền từ động vật sang người, chưa tới 500 ca trên toàn thế giới. Những ca mắc cúm gia cầm này chỉ gặp ở những người tiếp xúc nhiều với động vật mắc bệnh. Rồi sau đó WHO đã chính thức đưa ra những từ ngữ gây hoang mang, rằng loại cúm gia cầm này có thể đe dọa nhân loại và một số lớn người dân có thể bệnh và chết. Đây là lý do tại sao hàng tỷ đô la thuốc thang đã được mua và dự trữ tại thời điểm đó. Nhìn từ góc độ khoa học, những loại thuốc

này chưa bao giờ được kiểm chứng lâm sàng với loại bệnh cúm gia cầm đã được tiếp thị. Bởi vì cúm gia cầm gia cầm chưa bao giờ lây từ người qua người, cho nên cái thứ thuốc dùng cho loại cúm này không thể kiểm nghiệm được do CÁI BỆNH NÓ MUỐN TRỊ KHÔNG HỀ CÓ THỰC.

Tại thời điểm đó tôi hơi nghi ngờ. Rồi sau thời điểm này tôi quan sát coi kế hoạch cho đại dịch được triển khai tại nhiều quốc gia như thế nào, coi "tính sẵn sàng ứng phó đại dịch" được hình thành và khởi động ra sao. Kết quả của sự thổi phồng (hype) căn bệnh cúm gia cầm này là, nhiều hợp đồng giữa các quốc gia và các hãng dược đã được ký kết để đảm bảo NGUỒN CUNG CẤP VACCINE phòng ngừa cho đại dịch trong tương lai. Tiếp đó các hãng dược bắt đầu thiết lập thêm dòng vaccine cúm hỗ trợ phòng đại dịch. Vì loại vaccine hỗ trợ này dùng một số chất xúc tác có bằng sáng chế độc quyền, nên chỉ có rất ít hãng dược nắm độc quyền chế ra loại vaccine này. Do đó, loại vaccine độc quyền này được bán ra thị trường với giá cao hơn nhiều lần những vaccine thông thường vốn được chế ra dễ dàng tại các phòng thí nghiệm trên toàn thế giới mà không cần bằng sáng chế. Dường như tiêu chí của loại vaccine mới có bằng sáng chế độc quyền này không phải là để tối ưu hóa nhu cầu của y tế công, mà CHỦ YẾU LÀ DO CHIẾN LƯỢC KINH DOANH. Dầu vậy loại vaccine này phải cần đáp ứng tiêu chí khoa học.

Nguồn cung cấp vaccine cho đại dịch ở cấp độ quốc gia được ký kết tại nhiều nước, bao gồm cả nội dung quy định quốc gia nào mua vaccine thì quốc gia đó tự chịu trách nhiệm về phản ứng phụ của vaccine (một điều khoản có lợi ngoài sức tưởng tượng dành cho phe bán vaccine - KT). Những cam kết về hợp đồng mua bán và tiếp thị vaccine được tiến hành ngay sau khi WHO công bố đại dịch cúm trên toàn cầu. Vì vậy, WHO là người bóp cò súng để tiến hành kế hoạch sẵn sàng ứng phó đại dịch, rồi cái tình trạng báo động này do WHO tạo ra đã mang lại doanh thu lớn cho những hãng chế tạo vaccine và thuốc chống virus. Hợp đồng mua bán vaccine ký giữa các nước với các hãng dược được giữ bí mật bởi phía hãng dược đòi hỏi như vậy. Chỉ có một vài bản hợp đồng được tiết lộ ra công chúng từ những người tố cáo (whistleblower).

Do đó, WHO với quyết định công bố đại dịch, đóng vai trò chủ chốt trong vụ này. Bằng việc công bố đại dịch, WHO đã quyết định luôn ngân sách chi tiêu để mua vaccine cho các quốc gia trên toàn thế giới, với tổng số tiền khoảng 18 tỷ đô la Mỹ theo giới phân tích. Đây là số tiền rất lớn mà đáng ra cần được dùng để giải quyết các vấn đề y tế khác. Mỗi ngày trên toàn thế giới có 26 ngàn trẻ em phải chết vì những bệnh có thể phòng ngừa hay vì suy dinh dưỡng. Đây là điều chúng ta cần lưu tâm khi chi tiêu ngân sách cho y tế.

Ngày 11/06/2009, WHO nâng mức báo động đại dịch từ cấp 5 lên cấp 6 và tuyên bố đại dịch cúm toàn cầu. (đây chính là thời điểm khắp nơi trên toàn thế giới người dân được khuyên đeo khẩu trang khi ra đường - KT). Và như vậy các hợp đồng mua bán vaccine

chính thức có hiệu lực. Các hãng dược chắc hẳn đã chờ đợi giây phút này từ trước, mặc dù đợt cúm tại thời điểm này là nhẹ. Nhưng đại dịch vẫn được công bố là do ĐỊNH NGHĨA MỚI về thuật ngữ "đại dịch" mới được thông qua ngay trước đó (chiêu trò định nghĩa lại bệnh cũng là cách giới quản lý y tế hay dùng để làm đẹp số liệu và dùng để chứng minh công hiệu của vaccine với bệnh truyền nhiễm - KT). Tôi sẽ đưa cho quý vị định nghĩa cũ của "đại dịch" hay cái từng được coi là đại dịch trích từ Chương Trình Đại Dịch Quốc Gia (National Pandemic Plan) của nước Đức. Định nghĩa cũ cũng được dùng trong một số tài liệu của WHO và từng được coi là tiêu chuẩn quốc tế.

Định nghĩa về đại dịch được các cơ quan y tế tại Đức dùng ở thời điểm tháng năm 2007 là như sau: "Đại dịch là một dịch bệnh trên toàn thế giới, gây ra bởi một dòng virus mới, làm tỷ lệ nhiễm và tỷ lệ chết tăng cao hơn bệnh truyền nhiễm thông thường. Nó giống với những đợt cúm nặng nhưng có mức độ cao hơn vài lần. Một điều kiện cần của đại dịch cúm là sự xuất hiện của một biến thể virus trước đó chưa thấy lây lan trong cộng đồng, hoặc nó đã xuất hiện trong cộng đồng trước đó quá lâu nên không còn miễn dịch trong cộng đồng đó. Nó có khả năng gây ra bệnh tật nghiêm trọng và lây lan nhanh từ người này sang người khác."

Những tiêu chí trên không được áp dụng cho đợt cúm hồi năm ngoái. Vì thế "đại dịch" chỉ được khởi động bằng cách thay đổi định nghĩa của từ này, và bằng cách hạ thấp đi các ngưỡng quy định. Tại cuộc họp hồi tháng năm 2009 của WHO, nhiều thành viên của tổ chức này yêu cầu WHO rút lại định nghĩa mới về đại dịch, bởi họ sợ cái định nghĩa mới này sẽ làm tăng sự hoang mang dẫn tới chi phí cao vô lý dành cho việc phòng dịch.

CHỈ CÓ DUY NHẤT SỰ THAY ĐỔI ĐỊNH NGHĨA NÀY MỚI CHUYỂN MỘT ĐỢT CÚM TƯƠNG ĐỐI NHẸ THÀNH ĐẠI DỊCH TOÀN CẦU. Chỉ có như vậy mới cho phép tiến hành những kế hoạch liên quan, cho phép các hãng dược biến hợp đồng mua bán vaccine với các chính phủ khắp nơi trên thế giới thành tiền mặt. Và do đó, HÀNG TRIỆU NGƯỜI ĐÃ BỊ TIÊM VACCINE MÀ KHÔNG VÌ LÝ DO HỮU ÍCH NÀO, CÒN TRẺ EM BỊ TIÊM VACCINE MÀ KHÔNG AI BIẾT NÓ CÓ TÁC DỤNG TỐT GÌ CHO TRẺ KHÔNG. BỞI VACCINE NÀY CHƯA BAO GIỜ ĐƯỢC KIỂM NGHIỆM VÀ CHỨNG THỰC. Cái được gọi là vaccine cho "đại dịch" đã được dùng còn gây rủi ro cao hơn loại vaccine cúm mùa thông thường. Trong loại vaccine cúm mùa quen thuộc, có một số chất xúc tác (adjuvant) nó làm biến dạng hệ miễn dịch. Nghĩa là nó có thể dẫn tới những bệnh rối loạn hệ miễn dịch và phản ứng lề (side effect, tôi không dịch là "phản ứng phụ" - KT). Quy trình mới được chấp thuận để đưa vào trong loại vaccine mới sản xuất những bioreactor SỬ DỤNG NHỮNG TẾ BÀO PHÁT TRIỂN NHANH GIỐNG NHƯ TẾ BÀO UNG THƯ. Khả năng protein trong vaccine vốn được coi là chất bẩn có thể gây ung thư khi được tiêm theo một cách phi tình nguyện, khả năng này chưa bao giờ được loại trừ qua

kiểm nghiệm lâm sàng. Cần quan sát trong thời gian dài hơn thay vì loại trừ các phản ứng lề như dị ứng hay ngộ độc cấp tính.

Như vậy chúng ta thấy WHO đã làm một hành động không hiểu nổi mà cho tới bây giờ nó vẫn chưa được biện hộ bằng bất cứ bằng chứng khoa học nào. WHO đã đánh bạc hết toàn bộ lòng tự tin của cộng đồng. Cho nên việc đúng đắn là chúng ta cần điều tra chuyện này trong phạm vi Hội Đồng Châu Âu (Council of Europe) để tìm ra tại sao WHO lại làm một hành động đầy rủi ro như thế bất chấp sự lên tiếng cảnh báo cũng như phản đối từ giới khoa học và chính phủ các nước. WHO đã thực hiện hành động khó hiểu như vậy hồi đợt cúm gia cầm (năm 2005 - KT) và bây giờ nó lặp lại với đợt cúm lợn năm 2009 này. Những câu hỏi chính cần phải điều tra là: TẠI SAO CHUYỆN NÀY ĐƯỢC TIẾN HÀNH? AI ĐỨNG ĐẰNG SAU NÓ? CÁI GÌ LÀ CỐT LÕI CỦA QUAN HỆ ĐỐI TÁC GIỮA LĨNH VỰC CÔNG VÀ TƯ NHÂN ĐƯỢC BẮT ĐẦU TRONG 10 NĂM NAY? VAI TRÒ CỦA CÁC CÔNG TY THAM GIA VÀO QUÁ TRÌNH RA QUYẾT ĐỊNH LÀ GÌ? VÀ AI PHẢI CHỊU TRÁCH NHIỆM CHO TOÀN BỘ CHUYỆN NÀY? (Hết phần dịch thuật)

Nhà, 14/05/17

Kiên Trần

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10207349684135242**

Ghi Chú

01) Nguồn các bài báo và báo cáo chính thức về phiên họp của Nghị Viện Hội Đồng Châu Âu được dẫn trong phần comment.

02) Hình 01: bài báo trên tờ Forbes, chụp ngày 14/05/2017.

03) Hình 02: trích đoạn báo cáo của tiến sĩ Wolfgang Wordag, chụp ngày 14/05/2017.

X. (PHẦN 10) NẠN DỊCH VACCINE: DU LỊCH CÙNG THÍ NGHIỆM VACCINE.

MỘT. Tờ Tuổi Trẻ ngày 26/03/2018 đăng tin "Việt Nam ngưng sử dụng vắc xin 5 trong 1 Qiunvaxem". [01] Dù đây là một bài báo ngắn nhưng nó đã để lộ ra một số điểm chết người, theo đúng nghĩa đen của từ này.

Thứ nhất, Tuổi Trẻ viết "Vắc xin thay thế Quinvaxem sẽ được sử dụng thí điểm từ tháng 4 tới..." Điểm chết người thứ nhất là chữ "THÍ ĐIỂM"! Những em bé nào sẽ được hân hạnh chọn làm "thí điểm"? Những cha mẹ nào tại Việt Nam sẽ được hân hạnh trở thành "thí điểm"? Cụ thể, sẽ có những cha mẹ nào đưa con đi chích vaccine vào tháng tư tới sẽ nhận được một loại giấy thông tin (informed consent) nói rằng "đây là loại vaccine đang sử dụng thí điểm, đề nghị cha mẹ ký tên chấp thuận vào đây v.v."?

Điểm chết người thứ hai là chỗ "thí điểm từ tháng 4 và sẽ bắt đầu được dùng rộng rãi từ tháng 05/2018" như Tuổi Trẻ đưa tin. Chỉ có đúng một tháng kể từ khi "thí điểm" tới khi đưa vào sử dụng đại trà, nghĩa là cái thứ vaccine này sẽ KHÔNG HỀ CÓ một postmarketing surveillance (PMS) [02] nào hết tại Việt Nam! Trong khi PMS mới quan trọng hơn rất nhiều so với thí nghiệm lâm sàng (clinical trial) đối với một thứ vaccine sẽ được dùng với số lượng khổng lồ. Để dễ hình dung, quý vị hãy coi số tai biến do vaccine trong thí nghiệm lâm sàng là con số LÝ THUYẾT, còn số tai biến do vaccine trong PMS là con số THỰC TẾ. Giữa lý thuyết và thực tế, con số nào sẽ cao hơn nhiều lần? Câu trả lời thật đơn giản!

HAI. Vì vaccine sắp "thí điểm" sẽ được nhập khẩu từ Ấn Độ, ta hãy tới thăm Ấn Độ và điểm qua một câu chuyện thí nghiệm vaccine tại nước này.

Năm 2009 khoảng 16,000 bé gái đang học tại các trường dành cho người dân tộc thiểu số tại bang Andhra Pradesh, Ấn Độ, bị tham gia vào thí nghiệm loại vaccine ung thư cổ tử cung (HPV) có tên Gardasil của hãng dược Merck là hãng dược lớn nhất thế giới. Những tháng sau đó nhiều bé gái ngã bệnh, trong đó có NĂM BÉ GÁI ĐÃ CHẾT. Ngoài ra còn có hai bé gái tại bang Guarajat đã chết sau khi bị chích thí nghiệm vaccine HPV Cervavix của hãng dược GSK.

Báo cáo của ủy ban điều tra cho biết số trẻ bị tham gia thí nghiệm không hề biết bản chất HPV là bệnh gì, cũng không hề biết bản chất vaccine đó là cái gì. Ủy ban điều tra nói họ "bị sốc khi biết trong số 9,543 giấy chấp thuận tham gia thí nghiệm (consent form) tại bang Andhra Pradesh, có 1,948 giấy ký bằng đóng dấu vân tay, và 2,763 giấy do quản lý ký túc xá học sinh ký." Điều này có nghĩa là gì? Có nghĩa là phần lớn cha mẹ của những bé gái học sinh người dân tộc thiểu số này hoàn toàn mù chữ và không hề hiểu nội dung của giấy chấp thuận tham gia thí nghiệm vaccine. [03]

Còn tại Việt Nam, có cha mẹ nào đã từng ký giấy chấp thuận cho con mình tham gia thí nghiệm vaccine hay chưa?

BA. Rời Ấn Độ thuộc Á Châu, ta hãy sang Nam Mỹ, tới thăm đất nước Argentina của điệu tango huyền thoại.

Năm 2012, tòa án tại Argentina đã kết án hãng dược GSK gian lận trong thí nghiệm vaccine lên trẻ em tại nước này. GSK là một trong những hãng dược lớn nhất thế giới.

Từ năm 2007 tới 2008, ước tính có 14 TRẺ EM ĐÃ CHẾT TRONG THÍ NGHIỆM VACCINE CỦA GSK trên tổng số 15 ngàn trẻ em dưới một tuổi bị đưa vào thí nghiệm. GSK đã lừa đảo bằng cách tìm tới những gia đình nông thôn nghèo ít học và cho họ ký một đống giấy tờ mà họ không hiểu nội dung nhằm hợp thức hóa trò thí nghiệm vaccine trên cơ thể trẻ em của nó. GSK không thể bày trò thí nghiệm trên cơ thể người tại Châu Âu hay Mỹ, nên nó mò sang các nước thế giới thứ ba để thực hiện. Ngoài Argentina thì còn có 9000 trẻ em tại Colombia và Panama bị tham gia vô thí nghiệm vaccine viêm phổi trên cơ thể người.

GSK trả tiền cho từng ca trẻ em làm vật thí nghiệm trong chương trình này của nó, tuy vậy nó chỉ trả cho giới y tế, còn gia đình có trẻ bị lừa tham gia không nhận được đồng nào! Nhiều trường hợp gia đình muốn ngưng không cho trẻ tiếp tục tham gia thí nghiệm, nhân viên y tế tại Argentina đe dọa họ rằng con em họ sẽ bị cấm không được tiêm các vaccine khác.

Andrew Witty, giám đốc GSK, rất chú trọng tới chiến lược triển khai các loại vaccine tại các nước đang phát triển và coi đây là một mục tiêu ưu tiên trong kinh doanh. (commercial priority) [04] [05]

Câu hỏi được lập lại, tại Việt Nam đã có cha mẹ nào ký giấy chấp thuận cho con mình làm thí nghiệm, hay còn gọi là "thí điểm", vaccine hay chưa?

BỐN. Rời Argentina, ta hãy sang Châu Âu thăm đất nước Ireland, một quốc gia tây phương điển hình.

Hàng trăm trẻ em sống tại các trại trẻ trong thập niên 1960s và 1970s tại Ireland đã bị cưỡng bức tham gia thí nghiệm vaccine, bị biến thành "người chuột thí nghiệm" (human guinea pig). Họ định kiện hãng dược GSK và dòng tu Sacred Heart Order ra tòa.

John Barrett, một nạn nhân giờ đã 58 tuổi kể lại: "Chúng tôi không hề biết mình bị làm gì lúc đó, mãi nhiều năm sau chúng tôi mới phát hiện ra...Thỉnh thoảng chúng tôi bị bắt xếp hàng trước cư xá và bị chích rất nhiều. Chúng tôi không hề biết mình đang bị chích cái gì. Sau đó máu của chúng tôi được lấy đi xét nghiệm. Những vết sẹo nào đã lành sau lần chích đầu tiên sẽ được chích tiếp lần thứ hai..." [06] [07]

Còn tại Việt Nam, đã có trẻ em nào bị làm human guinea pig thí nghiệm vaccine mà cha mẹ không hề biết hay chưa?

NĂM. Từ Ireland, ta hãy quay về lại Châu Á, ghé thăm quốc gia láng giềng Philippines. Chính quyền Philippines tuyên bố chuẩn bị cho tình huống tệ hại nhất sau khi cảnh báo vaccine sốt xuất huyết có thể làm triệu chứng căn bệnh này nặng thêm. Nghĩa là chích vaccine thay vì phòng bệnh lại làm cho bệnh nặng thêm!

Hãng dược Sanofi Pasteur, lại là một hãng dược khổng lồ nữa, thừa nhận vaccine sốt xuất huyết đầu tiên tên Dengvaxia có thể làm cho những người, vốn trước đây chưa từng nhiễm virus sốt xuất huyết, bị mắc bệnh nặng hơn nhiều. Có khoảng 730,000 trẻ em Philippines có nguy cơ nhiễm bệnh sốt xuất huyết nặng hơn do chích vaccine sốt xuất huyết! [08] [09]

SÁU. Và bây giờ là điểm đến ai cũng trông đợi. Châu Phi! Ta hãy tới thăm Nigeria, quốc gia đông dân nhất Châu Phi với gần 200 triệu người.

Hãng dược Pfizer, lại là một hãng dược khổng lồ nữa, đã bồi thường cho cha mẹ của bốn trẻ em là nạn nhân BỊ CHẾT DO THAM GIA VÀO THÍ NGHIỆM VACCINE VIÊM MÀNG NÃO, sau một cuộc chiến pháp lý kéo dài 15 năm! Pfizer bị kiện sau khi 11 trẻ em bị chết do tham gia vào thí nghiệm thuốc tây. Một trăm trẻ tham gia thí nghiệm thuốc kháng sinh tên Trovan, sau đó có 05 trẻ chết. Một trăm trẻ khác tham gia thí nghiệm thuốc ceftriaxone và sau đó có 06 trẻ chết. Cáo buộc tại tòa nói thuốc thí nghiệm của Pfizer đã làm nhiều trẻ em bị BẠI NÃO VÀ BẠI LIỆT.

Năm 2010 một điện tín ngoại giao của Mỹ do WikiLeaks tiết lộ đã cung cấp thông tin rằng hãng dược Pfizer đã thuê người điều tra dấu vết tham nhũng của chánh án tối cao Nigeria, để dùng dấu vết đó gây áp lực cho vị chánh án phải hủy bỏ vụ kiện thí nghiệm vaccine gây chết trẻ em. [10]

BẢY. Từ Nigeria, ta hãy đến thăm Kenya một quốc gia khác cũng tại Phi Châu. Các linh mục Đạo Công Giáo tại Kenya cáo buộc hai tổ chức thuộc Liên Hiệp Quốc đã triệt sản hàng triệu bé gái và phụ nữ bằng cách ngụy trang dưới vỏ bọc là chương trình chích vaccine uốn ván do chính phủ Kenya bảo trợ. Theo thông cáo từ Hiệp Hội Bác Sĩ Công Giáo Kenya (Kenya Catholic Doctors Association - KCDA), hiệp hội này đã tìm thấy một kháng nguyên (antigen) GÂY SẨY THAI nằm trong vaccine được chích cho 2.3 triệu bé gái và phụ nữ Kenya, thông qua chương trình của WHO và UNICEF.

Bác sĩ Muhame Ngare phát ngôn viên của KCDA nói "Chuyện này chứng tỏ nỗi sợ lớn nhất của chúng tôi đã đúng, rằng chiến dịch chích vaccine của WHO không phải là để ngừa uốn ván trong thời kỳ mang thai, mà là một chương trình kiểm soát dân số cưỡng bức bằng cách triệt sản thông qua vaccine điều khiển khả năng có thai. Bằng chứng này đã được chúng tôi đưa lên Bộ Y Tế Kenya trước đợt chích vaccine thứ ba, nhưng bị gạt đi..."

Bác sĩ Ngare nói tiếp "Nếu vaccine uốn ván này là để ngừa uốn ván cho bào thai trong bụng mẹ thì tại sao lại chích nó cho bé gái từ 15 tuổi? Bạn không thể kết hôn trước 18 tuổi...Khác với những chương trình chích vaccine thông thường, trong chiến dịch chích vaccine uốn ván này, chỉ có một số ít nhân viên chính phủ tham gia tiêm dưới sự hộ tống của cảnh sát, rồi họ rời đi ngay sau khi chích xong." [11]

KẾT

Trong bài "Thư gửi người bác sĩ không quen biết", tôi có nêu lên câu hỏi: "Có bao nhiêu nạn nhân người Việt Nam phải chết mỗi năm do lỗi y khoa (medical error) do đội ngũ bác sĩ hay hệ thống y tế tại Việt Nam gây ra?" Điều nực cười là dù có rất nhiều bác sĩ đã lượn ra lượn vào bài đó nhưng họ lờ tịt, tuyệt nhiên không trả lời được câu hỏi này trong khi lại tỏ vẻ rất uyên bác về tình hình lỗi y khoa tại...Mỹ!

Phải chăng chuyện lỗi y khoa gây chết người tại Việt Nam (gần đây có vụ bác sĩ Hoàng Công Lương) không đáng một xu nào để quan tâm? Phải chăng mạng người tại Việt Nam đủ rẻ? Tôi xin nhường câu trả lời cho quý vị.

Thưa quý vị cha mẹ, đặc biệt là những người cha, tôi nghĩ các anh cần, trước hết, tự bảo vệ cho đứa con của chính mình. Thời gian của các anh không còn nhiều đâu, thưa các ông bố tại Việt Nam!

Nhà, thứ sáu, 30/03/2018.

Kiên Trần

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10209336827892594**

P/S: trong khi người ta vẫn tranh cãi về chuyện có hay không vaccine gây sẩy thai vô sinh để kiểm soát dân số tại Kenya, thì Hiệp Hội Hóa Học Hoa Kỳ (American Chemical Society - ACS) đã công bố đưa vào sử dụng một loại vaccine gây vô sinh hay sẩy thai v.v. ở loài hươu để kiểm soát số lượng của loài này. [12]

GHI CHÚ

Một.
[01] https://tuoitre.vn/viet-nam-ngung-su-dung-vac-xin-5-trong-1…
[02] https://www.fda.gov/…/GuidanceCo…/Surveillance/ucm090385.htm
Hai.
[03] https://www.google.com.vn/…/co…/amp_articleshow/41280050.cms
Ba.
[04] https://www.thetimes.co.uk/…/drug-giant-gsk-fined-over-unet…
[05] https://www.telegraph.co.uk/…/GlaxoSmithKline-fined-over-tr…
Bốn.
[06] https://m.independent.ie/…/victim-reveals-horror-of-vaccine…

[07] http://www.thejournal.ie/vaccines-mother-and-baby-3476843-…/
Năm.
[08] https://www.independent.co.uk/…/philippines-dengue-fever-va…
[09] https://www.independent.co.uk/…/dengvaxia-philippines-halts…
Sáu.
[10] https://www.theguardian.com/…/pfizer-nigeria-meningitis-dru…
Bảy.
[11] https://www.lifesitenews.com/…/a-mass-sterilization-exercis…
P/S
[12] https://www.acs.org/…/not-tonight-deer-a-new-birth-control-…

XI. (PHẦN 11) NẠN DỊCH VACCINE: TRINH NỮ, VẬT HY SINH.

Thưa anh, một người cha tôi chưa quen biết!

Anh và tôi, những người cha, chúng ta đều thấu hiểu sợi dây tình cảm cha con cực kỳ đặc biệt giữa chúng ta và những cô con gái của mình. Chúng ta chăm sóc, bảo vệ, che chở cho con gái mình từng giây từng phút. Chúng ta trông ngóng từng ngày con gái nhỏ của mình lớn lên trong tình yêu thương của cha mẹ.

Thưa anh, có bao giờ anh nghĩ tới, một ngày kia cô con gái nhỏ của anh, khi cháu đang phát triển bình thường ở độ tuổi mười, hay mười hai mười lăm, hay mười tám hai mươi, bỗng một ngày kia, cô con gái ruột của anh đột ngột bị bại liệt tứ chi! Cô con gái mà anh yêu thương hơn bất cứ điều gì trên đời này, đã vĩnh viễn bại liệt nằm một chỗ ngay sau khi bị chích một mũi vaccine! Anh có bao giờ tưởng tượng tới điều này hay chưa?

Vậy mà thưa anh, điều đó đã xảy ra! Điều tôi vừa nói đã xảy ra với người cha của cô bé Ruby. Ruby đang mười sáu tuổi, mạnh khỏe và năng động. Nhưng chỉ sau mũi vaccine ung thư cổ tử cung (HPV) đầu tiên được chích vào người cháu, Ruby đã bị liệt hai chân và tay phải, chỉ còn điều khiển được tay trái. Nếu anh là cha của Ruby, anh sẽ làm gì?

Ruby là nạn nhân bị tai biến nặng nề sau khi bị chích vaccine ung thư cổ tử cung, và là nhân vật được giới thiệu đầu tiên trong bộ phim tài liệu mang tên "Sacrificial Virgins" (Trinh Nữ: Vật Hy Sinh). Bộ phim này gồm ba phần, lần đầu được đưa lên Youtube vào ngày 11/09/2017. Phim tài liệu này nói về những nạn nhân bị tai biến nặng nề sau khi bị chích vaccine ung thư cổ tử cung, cùng với những thông tin từ cha mẹ cũng như giới bác sĩ hay khoa học gia mà phần lớn người dân Việt Nam lẫn người dân trên toàn thế giới chưa hề biết tới. Sau đây, tôi sẽ dịch một số trích đoạn chính và quan trọng trong bộ phim tài liệu này theo thứ tự thời gian trong phim, và tôi sẽ viết ra đây để chúng ta cùng đọc.

TRINH NỮ: VẬT HY SINH

PHẦN 01: KHÔNG HỀ VÌ LỢI ÍCH SỐ ĐÔNG.

https://youtu.be/KAzcMHaBvLs

(Người dẫn chuyện - NDC): Những cô gái này (ảnh trong phim - Kiên Trần/KT) đã chết. Đã có hàng trăm cái chết được ghi nhận xảy ra sau khi bị chích vaccine ung thư cổ tử cung HPV. Hàng ngàn cô gái đã gặp tai biến nặng sau khi bị chích vaccine này. Suốt chiều dài lịch sử, rất nhiều trinh nữ phải chịu hy sinh tính mạng vì lợi ích của số đông. Người Hy Lạp cổ đại dùng thiếu nữ để tế thần. Người Incas tại Peru đánh thuốc mê và chôn sống những cô gái trẻ tại vùng biên cương xa xôi của đế chế với niềm tin rằng làm vậy sẽ giúp bảo vệ lãnh thổ tránh khỏi kẻ xâm lược.

Ngày nay, những cô gái bị chết sau khi chích vaccine HPV là những vật hy sinh thời hiện đại, họ phải hy sinh vì lợi ích của số đông. Nhưng tại sao những cô gái hoàn toàn mạnh khỏe như vầy lại bị chích vaccine? Tại Anh Quốc, số liệu chính thức cho biết TAI BIẾN DO VACCINE UNG THƯ CỔ TỬ CUNG CAO HƠN BẤT CỨ LOẠI VACCINE NÀO KHÁC. Trên toàn thế giới ngày càng có nhiều vaccine miễn phí được giới thiệu thông qua hệ thống trường học và y tế, những vaccine này được chứng nhận nhanh chóng (fast tracked) mà không có sự theo dõi nào về độc tính của chúng trong dài hạn.

Chúng tôi đã tới Vienna thủ đô nước Áo để gặp tiến sĩ Christian Fiala, chuyên gia sản khoa và phụ khoa. Ông là đồng tác giả của một bài báo khoa học đặt nghi ngờ về tính cần thiết của vaccine ung thư cổ tử cung HPV.

(Tiến sĩ Christian Fiala): CHƯA HỀ CÓ AI CHỈ RA ĐƯỢC VACCINE HPV THỰC SỰ LÀM GIẢM TỶ LỆ MẮC UNG THƯ CỔ TỬ CUNG. Nhưng về mặt tai biến của nó, chúng ta đã chứng kiến rất nhiều tai biến cực kỳ nghiêm trọng, ví dụ như nhiều cô gái trẻ bị bại liệt và coi như bị kết án tử rồi chết dần chết mòn. Và chúng ta cũng thấy những trường hợp tử vong sau khi bị chích vaccine HPV.

(NDC) Nhà sinh học phân tử hàng đầu làm việc tại Đại Học Berkeley California (University of California at Berkeley, một đại học hàng đầu thế giới - KT) là giáo sư Peter Duesberg cũng chất vấn việc dùng vaccine HPV để ngăn ngừa ung thư cổ tử cung. Ông nói rằng virus HPV không nhân lên (replicate) trong tế bào ung thư cổ tử cung. Ông còn nói rằng virus HPV không hề có mặt trong tế bào ung thư cổ tử cung...

(NDC): thưa giáo sư, vậy có mối quan hệ nhân quả (causal relationship) nào giữa virus HPV và bệnh ung thư cổ tử cung hay không?

(Giáo sư Peter Duesberg) Không! Đương nhiên là không!...

(Tiến sĩ Christian Fiala) Chừng nào vẫn không có bằng chứng cho thấy ung thư cổ tử cung là do virus HPV gây ra, chừng nào chúng ta vẫn chỉ có một mối liên quan, thì VIỆC CHÍCH VACCINE ĐỂ DIỆT VIRUS HPV CĂN BẢN LÀ VÔ DỤNG, bởi nhiều khả năng là ung thư cổ tử cung không phải do virus HPV gây ra...

(NDC): tiến sĩ Fiala là người đầu tiên báo động cho đồng nghiệp về trường hợp của một cô gái 19 tuổi sống tại Vienna tên Yasmin ĐÃ TỬ VONG SAU MŨI CHÍCH VACCINE HPV THỨ HAI...Cha của Yasmin kể nơi đây (cảnh công viên - KT) là nơi cô thường chạy bộ trước khi chết. Cô cũng chạy bộ tại công viên này vào cái đêm cô chết trong giấc ngủ do bị ngạt thở (respiratory failure). Cô còn phải chịu đựng một số triệu chứng chấn thương não bộ trước khi chết.

(Tiến sĩ Christian Fiala): Tôi kể cho một nhà thần kinh học (neurologist) về trường hợp bất thường của Yasmin, rằng có một cô gái bị một số triệu chứng bệnh não ba tuần sau khi

chích vaccine HPV rồi một thời gian ngắn sau đó cô chết do ngạt thở thần kinh trung ương (central nerve apnea)...

(NDC): Chúng tôi đã liên lạc với một nhà bệnh học pháp y (forensic pathologist) của chính phủ Áo, tiến sĩ Johan Missliwetz. Ông được yêu cầu khám nghiệm tử thi của Yasmine lần hai, bởi lần khám nghiệm tử thi đầu tiên không thể tìm ra nguyên nhân của cái chết. Hiện ông đã nghỉ hưu và sống ở vùng ngoại ô thủ đô Vienna.

(Tiến sĩ Johan Missliwetz):...Sau khi khám nghiệm tôi có hai mối nghi ngờ. Nghi ngờ thứ nhất là cái chết của Yasmine là do một bệnh tim di truyền. Nghi ngờ thứ hai là Yasmine chết do bị chích vaccine HPV trước đó.

(NDC): sau khi tiến sĩ Johan nộp báo cáo về cái chết của Yasmine lên cơ quan y tế có thẩm quyền, ông nhận được rất nhiều cú điện thoại từ giới y khoa trên khắp nước Áo.

(Tiến sĩ Johan Missliwetz): Có rất nhiều sự can thiệp. NHIỀU GIÁO SƯ Y KHOA GẶP TÔI HAY GỌI ĐIỆN CHO TÔI VÀ BẢO TÔI NÊN CHẤM DỨT NÓI TỚI KHẢ NĂNG DO VACCINE HPV GÂY RA. TÔI ĐÃ LÀM HÀNG NGÀN CUỘC GIÁM ĐỊNH TỬ THI NHƯNG KHÔNG CÓ AI GẶP HAY ĐIỆN CHO TÔI CẢ. NHƯNG LẦN NÀY ĐÚNG LÀ QUÁ KỲ QUÁI! Tôi vẫn viết những gì tôi cần phải viết, nhưng thú thật là tôi thấy chán!...Tôi có hỏi con gái mình, con gái tôi là dược sĩ, tôi hỏi con có muốn chích vaccine HPV hay không thì con gái tôi trả lời "Không!"

(NDC): Chúng ta hãy quay trở lại với giáo sư Peter Duesberg ở Đại Học California Berkeley.

(Giáo sư Peter Duesberg):...không cần chích vaccine để chống virus HPV này...Tất nhiên là vaccine này cần bị đình chỉ cho tới khi nó chứng minh được khả năng chống lại bệnh ung thư cổ tử cung. Ta không những xét tới yếu tố chi phí, mà còn phải xét tới yếu tố tai biến do vaccine này. Tại Hoa Kỳ, SỐ TAI BIẾN DO VACCINE HPV GÂY RA CÒN NHIỀU HƠN TAI BIẾN CỦA TỔNG SỐ CÁC VACCINE KHÁC CỘNG LẠI.

(NDC): Theo giáo sư tại sao không có một ủy ban nào gồm các chuyên gia liên ngành để điều tra cái vaccine HPV này, trong khi mức độ hủy hoại của nó rất lớn?

(Giáo sư Peter Duesberg): BỞI VÌ RẤT NHIỀU NGƯỜI ĐANG KIẾM ĐƯỢC CẢ ĐỐNG TIỀN DO CÁC CÔNG TY SẢN XUẤT VACCINE CHI TRẢ. Thậm chí NIH (National Institute of Health, Viện Sức Khỏe Quốc Gia Hoa Kỳ - KT) cũng tham gia vào thị trường vaccine này. Họ bán vaccine và cấp bằng sáng chế vaccine. Vậy bạn sẽ đi tới đâu đây? Bạn sẽ tìm ở đâu được một lựa chọn không bị thiên lệch? Tôi nghĩ bạn sẽ rất khó tìm thấy được, CÒN HỌ SẼ DÙNG QUYỀN LỰC ĐỂ BẰNG MỌI GIÁ NGĂN CHẶN.

(Freda Birrell, Chủ tịch Hiệp Hội Con Gái Bị Tai Biến Do Vaccine HPV (Association of HPV Injured Daughters):...Nhiều gia đình bắt đầu nhận ra con cái họ bị bệnh tật sau khi bị chích vaccine HPV. Tôi muốn giới chính trị gia lắng nghe. Tôi muốn giới chính trị gia

nhận ra rằng đây không thể là một chuyện ngẫu nhiên, rằng cuộc sống của con cái chúng ta đã và đang bị hủy hoại, các cháu mất luôn chuyện học hành. Và có ai khác đang quan tâm chuyện này không? Họ không quan tâm!

PHẦN 02: ĐAU ĐỚN VÀ THỐNG KHỔ.

(NDC): Trong phần hai này chúng tôi sẽ kể hai câu chuyện về hai cô gái ở Anh Quốc tên Ruby và Chloe bị tai biến nặng nề sau khi bị chích vaccine HPV với sự giúp đỡ của một chuyên gia có thẩm quyền hàng đầu thế giới về độc tính của kim loại nhôm, giáo sư Christopher Exley của Đại Học Keele, Anh Quốc. Chúng tôi sẽ khảo sát xem có cái gì trong vaccine HPV đã gây ra sự hủy hoại đó.

Ruby và Chloe đại diện cho hàng ngàn cô gái trên khắp thế giới bị tai biến do vaccine HPV, loại vaccine có số lượng tai biến nhiều hơn bất cứ vaccine nào đang tồn tại. Hầu hết các loại vaccine bao gồm cả vaccine HPV có chứa một loại chất xúc tác nhôm (aluminum adjuvant), một loại hóa chất tạo ra sự kích ứng miễn dịch mạnh hơn trong cơ thể người bệnh. Một số hợp chất nhôm đã được dùng làm xúc tác trong vaccine từ 90 năm nay. Tôi hỏi giáo sư Exley về khả năng nhôm tích tụ dần trong cơ thể người tới ngưỡng nguy hiểm.

(Giáo sư Christopher Exley): Chúng ta đều biết nhôm là chất độc. Chúng ta đều biết nhôm là chất độc gây chấn thương não. Nên đúng là như vậy, khi nhôm bị tích tụ trong cơ thể tới một ngưỡng nào đó thì chúng ta bị chấn thương, có thể là tại bất kì chỗ nào bên trong cơ thể.

(NDC): Ruby là một thiếu nữ năng động sôi nổi cho tới khi em bị chích mũi vaccine HPV đầu tiên.

(Ruby): Sau mũi HPV đầu tiên, tôi bị chóng mặt. Tôi đứng dậy rồi thấy yếu ớt và hoa mắt. Sau mũi thứ hai, tôi thấy yếu hơn, ăn uống khó khăn, thậm chí là ăn không nổi một phần nhỏ, và khi ăn tôi thấy đau. Sau mũi tiêm thứ ba, tôi bị đau bụng, đau ngực, đau lưng triền miên, mệt mỏi triền miên, buồn nôn triền miên.

(NDC): Còn Chloe mới 12 tuổi khi em bị chích mũi vaccine HPV đầu tiên.

(Chloe, đang nằm liệt giường): Tôi từng là một cô gái khỏe mạnh. Tôi làm được mọi thứ mà mọi bé gái gần đến tuổi teen đều làm được. Tôi đi coi phim, tôi trượt băng, tôi trượt patin, tôi thường xuyên có cơ hội nhảy múa nhiều khi tới sáu ngày mỗi tuần. Tôi bắt đầu lâm bệnh sau mũi tiêm vaccine HPV lần thứ hai, thời điểm tháng một năm 2011. Tôi bắt đầu đau khớp, đau cơ, đau xương, buồn nôn không dứt chỉ trừ khi ngủ say.

(NDC): bệnh của Chloe ngày càng tồi tệ hơn như lời chị Sophie mẹ của Chloe nói.

(Chị Sophie mẹ của Chloe): Cháu không ăn được, không nuốt được, thậm chí không uống nước được. Cháu phải bị đặt ống dẫn thức ăn. Cháu lệ thuộc vào ống dẫn thức ăn lỏng từ

22 tới 24 tiếng đồng hồ mỗi ngày. Tôi phải trông chừng ống dẫn thức ăn cho cháu suốt cả ngày dài. Thời gian trống còn lại tôi phải ráng làm những công việc nhà khác.

(NDC): Có lẽ nào lượng nhôm trong vaccine HPV lại gây ra bại não nặng nề như vậy không?

(Giáo sư Christopher Exley): Điều đáng lo ngại là việc sử dụng xúc tác nhôm trong vaccine HPV có thể, và chắc chắn gây ra nhiễm độc tại những bộ phận xa vùng da bị tiêm vaccine.

(NDC): Giáo sư Chris Exley tiếp tục giải thích rằng các tế bào miễn dịch (immune reactive cells) bị thu hút tới vùng da tiêm, những tế bào này có thể lấy đầy nhôm trong vaccine rồi đưa đi khắp cơ thể.

(Giáo sư Christopher Exley): Có bằng chứng rất rõ cho biết những tế bào miễn dịch chất đầy nhôm như vậy có thể đột nhập vào não bộ. Và bởi vì những tế bào này chỉ có thể tồn tại độc lập trong thời gian ngắn, nên khi nó tiến vào não bộ nó sẽ chết, nhôm trong đó sẽ được phóng thích ra môi trường mới mà trong trường hợp này là mô não.

(NDC): Vậy tại sao vaccine HPV gây ra tai biến nhiều hơn các loại vaccine khác? Giáo sư Exley giải thích rằng nó có liên quan tới loại nhôm có mặt trong cả hai nhãn hiệu vaccine HPV, Gardasil của hãng dược Merck và Cervarix của hãng dược GlaxoSmithKline...

(Tiến sĩ Christian Fiala): lý do không có sự khác biệt về tai biến giữa nhóm vaccine HPV và nhóm placebo không phải là vì vaccine HPV ít có tai biến, mà là do cái nhóm placebo tầm bậy này nó có số tai biến giống như nhóm vaccine. CÁI NÀY CÓ THỂ GỌI LÀ LỪA ĐẢO, còn nói theo thuật ngữ khoa học thì nó gọi là khoa học bị bóp méo thiên lệch (biased science).

(NDC): theo số liệu mới nhất năm 2017 của MHRA (UK Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency, Cục Quản Lý Sản Phẩm Thuốc và Chăm Sóc Sức Khỏe Anh Quốc), tại Anh Quốc có tổng cộng 8,835 nạn nhân bị tai biến sau khi chích vaccine HPV, trong đó có 3,038 NẠN NHÂN BỊ TAI BIẾN NẶNG. Với lượng bằng chứng chất cao như núi này, tại sao các cô gái trẻ bị tai biến vẫn bị coi là có bệnh về thần kinh và được chuẩn đoán là bị bệnh về thần kinh?...

(Mẹ của Ruby): Khi Ruby bắt đầu có triệu chứng tai biến do vaccine HPV, tôi đưa cháu tới bác sĩ thì họ nói rằng tuổi teen là một giống loài không bình thường tới từ hành tinh khác, rằng cái đau đớn của Ruby là không có thật, rằng tôi nên đưa cháu về nhà đi và mọi chuyện sẽ ổn thôi...

(Ruby): Hầu hết các bác sĩ không chịu thừa nhận tôi bị tai biến do vaccine HPV. Chỉ có hai bác sĩ thừa nhận tôi bị tai biến do vaccine HPV gây ra, nhưng họ không chịu viết vào bệnh án của tôi nên những bác sĩ khác khó mà tin là hai bác sĩ đó đã xác nhận như vậy. Tôi tức giận vì cái vaccine HPV đó vẫn được chích và nhiều người ngày càng bệnh nặng hơn sau khi bị chích vaccine này. Tất cả chúng tôi đều bị liệt vô nhóm bị bệnh về thần kinh.

(Freda Birrell): Nếu bạn quen biết một gia đình nọ, bạn biết đứa con của họ qua nhiều năm không có tiền sử bệnh tật gì, thì tại sao đột nhiên bạn chỉ tay và dán mác bệnh thần kinh cho đứa trẻ đó? Đó chính là vấn nạn!

(Chloe đang nằm liệt giường): NHÌN CHUNG GIỚI BÁC SĨ VÀ CHÍNH QUYỀN ĐÃ XÓA SẠCH HOÀN TOÀN MỘT HIỆN THỰC LÀ NHIỀU NGƯỜI BỊ CHẤN THƯƠNG DO VACCINE, BỞI HỌ LO LẮNG HỌ SẼ BỊ MẤT VIỆC LÀM. Có một thời điểm tôi gần như đã chết, rồi tôi thoát chết. Tôi hiểu giây phút đó VÀ TÔI PHẢI SỐNG TIẾP ĐỂ NÓI CHO TOÀN THẾ GIỚI BIẾT CHUYỆN GÌ ĐÃ THỰC SỰ XẢY RA, và đó là lý do tôi có mặt trong bộ phim tài liệu này.

PHẦN 03: MỘT XU LẺ CHO NỖI ĐAU ĐỚN CỦA BẠN.

(NDC): Trong phần ba này, chúng tôi nói về những tình huống pháp lý (legal situation) liên quan tới vaccine HPV tại Anh Quốc, Nhật Bản, Úc, Tây Ban Nha, Colombia, và tại Hoa Kỳ...

Kristen Clulow là một phụ nữ 33 tuổi sống tại Newcastle, Úc. Cô là giáo viên trung học toàn thời gian. Trước khi chích mũi vaccine HPV đầu tiên năm 2008, cô là người sôi nổi đầy sức sống. Sau mũi tiêm HPV thứ hai, mọi thứ bắt đầu xấu đi...

(Cô giáo Kristen Clulow): Trong khoảng thời gian hai tới sáu tuần sau khi chích vaccine HPV, tôi bắt đầu yếu dần đi, đầu tiên là mất dần khả năng đi lại. Sau đó là mất khả năng viết tay...Điều kinh khủng nhất là một ngày nọ, một chuyên gia thần kinh đã tới nói với tôi rằng MỘT PHẦN BỘ NÃO CỦA TÔI ĐÃ BỊ HƯ...

(NDC): Đây là số liệu nạn nhân tai biến do vaccine HPV tới năm 2017 của WHO (World Health Organization, Tổ Chức Y Tế Thế Giới - KT) tại 100 quốc gia. Đã có tổng cộng 167,900 nạn nhân bị tai biến do vaccine HPV trong đó có ÍT NHẤT 280 NẠN NHÂN ĐÃ CHẾT. Tiến sĩ Hirokuni Beppu là chuyên gia thần kinh hàng đầu tại Nhật Bản, ông có rất nhiều kinh nghiệm về tai biến do thuốc tây. Thưa tiến sĩ, ông có nghĩ là một số tai biến nghiêm trọng sẽ bị bỏ qua trong các báo cáo thống kê hay không?

(Tiến sĩ Hirokuni Beppu): Rất khó tìm được những người bị bệnh rối loạn miễn dịch (autoimmune disease) bởi xét trên toàn bộ dân số thì trường hợp của họ rất hiếm. Khi người ta dùng các phương pháp thống kê thì cho thấy không có khác biệt về sự xuất hiện các loại bệnh này, nên người ta kết luận chúng không liên quan gì tới việc tiêm chích vaccine.

(NDC): Ông có hài lòng hay không với việc vaccine HPV được chấp thuận nhanh chóng (fast-tracked) tung ra thị trường khi chỉ mới xong giai đoạn một của kiểm nghiệm lâm sàng (clinical trial, thông thường việc kiểm nghiệm lâm sàng thuốc tây được thực hiện qua ba giai đoạn gọi là Phase 1, Phase 2 và Phase 3 - KT). Ông có hài lòng không?

(Tiến sĩ Hirokuni Beppu): Không! HPV là loại vaccine mới, nó có rủi ro rất lớn liên quan tới những tai biến nghiêm trọng...

(NDC): Nạn nhân bị tai biến do vaccine tại Nhật Bản có khởi kiện ra tòa án không?

(Tiến sĩ Hirokuni Beppu): Có! Hiện thời có khoảng 120 nạn nhân ở tại tám thành phố tại Nhật Bản bị tai biến do vaccine HPV đang khởi kiện các hãng dược. Nhiều người khác đang nghĩ tới chuyện bắt đầu khởi kiện.

(NDC): Thưa tiến sĩ, ông có nghĩ vaccine HPV có ích lợi chút nào không?

(Tiến sĩ Hirokuni Beppu): Không! Không! Nó không có ích lợi nào hết!...

(Chữ chạy trên màn hình: "Mặc dù vaccine HPV vẫn đang được chích rộng khắp thế giới nhưng tại Nhật Bản nó là một vấn nạn xã hội rất lớn. Năm 2013 chính phủ Nhật Bản chấm dứt việc khuyến khích chích vaccine HPV cho nữ sinh nước này...")

(NDC): Một vấn đề rất quan trọng cần đặc biệt chú ý là "sự chấp thuận khi đã được cung cấp đầy đủ thông tin" (informed consent).

(Freda Birrell): Khi cha mẹ đọc thông tin trên tờ rơi trong hộp vaccine thì nó nói là vaccine này an toàn và hiệu quả, rằng những biến chứng nếu có thì chỉ nhẹ thôi. Nhưng tờ rơi của nạn nhân bị tai biến do vaccine lại không nằm trong hộp vaccine. NÊN CHA MẸ CÓ THỂ SẼ KHÔNG BIẾT NHIỀU TAI BIẾN NGHIÊM TRỌNG DO VACCINE ĐÃ ĐƯỢC CHỈ RA.

(Người chủ trương SaneVax): Tôi thấy nhiều cha mẹ săm soi kỹ hộp bắp rang trong siêu thị còn hơn là nghiên cứu coi mình có thể mắc sai lầm gì khi chấp thuận chích một loại vaccine nào đó vào cơ thể con cái mình...

(Giáo sư Christopher Exley): Loại vaccine HPV của hãng dược GSK tên Cervarix lưu hành trên thị trường trong thành phần xúc tác của nó có hai thứ, một là hóa chất nhôm hydroxide và hai là lipid. Nhưng trong kiểm nghiệm lâm sàng trước đó thì chỉ có một mình nhôm hydroxide làm xúc tác trong vaccine Cervarix. Khi bạn nhận ra điều này, bạn sẽ bắt đầu đặt câu hỏi là tại sao họ lại làm như vậy?...

(NDC): Cuộc chiến tại tòa án của nạn nhân bị tai biến do vaccine HPV đang diễn ra khắp nơi trên thế giới...Tại Tây Ban Nha, cho tới giờ có tổng cộng khoảng 3,500 nạn nhân bị tai biến do vaccine HPV trong số đó SÁU NẠN NHÂN ĐÃ CHẾT. Một phán quyết của tòa án tại Asturias đã công nhận mối quan hệ nhân quả (causal link) của CÁI CHẾT VÀO NĂM 2012 CỦA MỘT CÔ GÁI TRẺ TÊN ANDREA LÀ DO VACCINE HPV GÂY RA. Tháng ba năm 2017 một tổ chức pháp lý tại Hoa Kỳ tên là Judicial Watch công bố trên website của họ rằng đã có một nhóm nhỏ trẻ em Mỹ bị chích vaccine HPV mà không được sự chấp thuận của cha mẹ. Tại Colombia tiếng nói phản đối vaccine HPV ngày càng dữ dội hơn.

(Màn ảnh hiện ra một bé gái bị bại liệt ngồi trên xe lăn): Chào buổi sáng, tôi tên là Valentina, năm nay tôi 13 tuổi và tôi sống tại thành phố Medellin nước Colombia. Hai năm trước đây tôi là một bé gái bình thường. Tôi đang là học sinh và tôi có nhiều bạn bè, tôi thích trở thành người lãnh đạo và đại diện cho đội mình. Tôi đang học diễn kịch nữa. Rồi vào tháng năm 2013 tôi bị chích vaccine HPV...

(NDC): thưa cô giáo, cô muốn nói điều gì với các hãng dược sản xuất vaccine HPV cũng như những người chịu trách nhiệm đẩy thứ vaccine này ra thị trường trong nước và trên toàn thế giới?

(Cô giáo Kristen Clulow): Tôi muốn nói với họ rằng CHUYỆN HỌ ĐANG LÀM LÀ VÔ ĐẠO! Họ cần phải rút cái thứ vaccine này khỏi thị trường để nghiên cứu lại, bởi cái họ làm đang gây ra đau đớn cho rất nhiều người! Nó không phải là chuyện nhức đầu hay đau cánh tay, mà là sự đau đớn DO BẠI NÃO KÉO DÀI MÀ TÔI PHẢI CHỊU ĐỰNG TRONG SUỐT CHÍN NĂM TRỜI.

(NDC): Cô đã phục hồi thật kỳ diệu! Cô có muốn gửi thông điệp gì tới những nạn nhân đang bại não do vaccine HPV như mình không?

(Cô giáo Kristen Clulow): ...Bạn hãy giữ vững suy nghĩ tích cực. Hãy sống cùng những người tốt. Và:

Đừng bỏ cuộc!

(Hết phim.)

LỜI TÂM SỰ

Thưa anh, người cha tôi chưa quen biết!

Chúng ta vừa cùng nhau xem hết bộ phim tài liệu Sacrificial Virgins, "Trinh Nữ, Vật Thí Nghiệm". Cảm giác của anh lúc này là gì, thưa anh?

Tôi muốn tâm sự với anh một chút. Tôi cũng như anh, trước kia tôi không hề biết gì hơn về vaccine ngoài một câu "vaccine là thuốc tiên". Nhưng qua nhiều năm nghe, đọc, xem và tận mắt chứng kiến rất rất nhiều tai biến kinh khủng của nạn nhân sau khi tiêm vaccine, từ em bé mới chào đời tới cụ già cao tuổi, những tai biến rất đa dạng dễ thấy như viêm da bại liệt v.v. cho tới những tai biến như ung thư não ung thư máu v.v. và cho tới cái chết! Một đêm nọ tôi bật ra trong đầu câu hỏi: "cái độc chất gì nằm trong vaccine mà có thể làm nạn nhân bị chết ngay lập tức sau khi tiêm?"

Tôi không thể nào quên cái lần đầu tiên đó, khi tôi ngồi xuống và gõ google "vaccine ingredients". Tôi lập tức bị sốc và phải chửi thề khi nhìn vào danh sách những hóa chất có mặt trong vaccine. Và đó là điểm khởi đầu cho hàng ngàn giờ tìm hiểu, hàng trăm cuốn

sách hay bài báo khoa học tôi đã đọc, hàng trăm videos tôi đã coi, tất cả đều vào những đêm dài sau khi những cô con gái của tôi đã ngủ say. Tôi làm vậy để làm gì?

Thưa anh, tôi làm vậy chỉ vì một mục đích duy nhất, để bảo vệ con gái mình.

Trong quá trình tìm hiểu, tôi coi literature của cả hai bên, bên pro-vaccine và bên question vaccine. Tôi có thể nói với anh, tôi biết nhiều thông tin và literature của pro-vaccine hơn đa số bác sĩ tại Việt Nam. Tôi dám chắc phần đông giới bác sĩ Việt Nam còn chưa bao giờ nghe tới những cái tên như Paul Offit hay Julie Gerbeding chứ đừng nói chuyện biết họ là ai và đã làm gì! Giới bác sĩ tại Việt Nam cần phải học hỏi rất nhiều nữa về chủ đề vaccine này, hiểu biết hiện giờ của họ về vaccine còn quá kém!

Trong vòng một năm qua, tôi đã viết cho tới bài này, tổng cộng 11 bài viết thuộc series "Nạn dịch vaccine" để chia sẻ với phần đông công chúng tại Việt Nam vốn không hề biết một chút thông tin THỰC SỰ nào về vaccine. Việc này đã lấy đi của tôi rất nhiều thời gian, nên tôi xin phép quý vị đã quan tâm và khích lệ cho series này, tôi sẽ dừng chủ đề này sau bài viết số 12 sắp tới, "Nạn dịch vaccine: Mùa xuân câm lặng."

Thưa anh, người cha tôi chưa quen biết!

Đã đến lúc tôi nên dừng lại, nhường sân cho các ông bố trẻ hơn tôi, hiểu biết hơn tôi nhiều tham gia vào vấn nạn vaccine này. Tôi lạc quan rằng, một khi những người cha Việt đã vào cuộc, sức khỏe tương lai của những cô con gái của chúng ta sẽ tươi sáng hơn nhiều. Tôi xin chân thành cảm ơn anh đã lắng nghe lời tâm sự của tôi. Xin chúc anh và gia đình những điều tốt lành. Trân trọng.

Nhà, thứ ba, 03/04/2018.

Kiên Trần., Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10209359445858029**

P/S: À! Tôi quên kể anh nghe chuyện này! CDC, Center for Disease Control and Prevention, Cục Kiểm Soát và Ngăn Chặn Bệnh Tật của chính phủ Mỹ còn khuyến khích nam giới chích vaccine HPV để ngăn ngừa ung thư cổ tử cung cho nữ giới! https://www.cdc.gov/features/hpvvaccineboys/index.html

Nghĩa là những cậu con trai của chúng ta cũng nằm trong tầm ngắm! Chúng ta đang sống trong một thế giới phẳng như vậy đấy, thưa anh, người cha tôi chưa quen biết.

BONUS: VACCINE BẠI LIỆT GÂY RA BẠI LIỆT.

Năm 1955, tại Mỹ đã xảy ra một thảm họa liên quan đến vaccine bại liệt polio do hãng Cutter Labroratories chế ra.

Mặc dù đã vượt qua test an toàn, đã có 120,000 mũi vaccine bại liệt polio từ hãng này bị nhiễm bẩn virus bại liệt sống. Số vaccine này sau đó đã làm 40,000 tức bốn mươi ngàn trẻ

em Mỹ nhiễm virus bại liệt polio, trong đó có 53 em bị bại liệt và 05 TRẺ CHẾT. Nghĩa là, trong vụ này, vaccine bại liệt gây ra bệnh bại liệt!

Sau đó, một nạn dịch bại liệt đã xảy ra do từ những gia đình có con cái chích vaccine bại liệt polio. Nạn dịch bại liệt do vaccine bại liệt đã gây ra thêm 113 trẻ bị bại liệt, và 05 TRẺ NỮA BỊ CHẾT.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Cutter_Laboratories…

NGUỒN PHIM TÀI LIỆU SACRIFICIAL VIRGINS

Phần 01. https://youtu.be/KAzcMHaBvLs

Phần 02. https://youtu.be/GQruoHLG4NE

Phần 03. https://youtu.be/-FvYtPVgwMA

XII. (PHẦN 12A) NẠN DỊCH VACCINE: MÙA XUÂN CÂM LẶNG.

Đây là bài kết của series "Nạn dịch vaccine".

MỘT. THỜI NGU MUỘI

Khi nói tới "thời ngu muội", người ta thường có xu hướng nghĩ về cái thời nào đó xa xôi lắm, hoặc kiểu thời người cổ đại sống hoang dã, hoặc kiểu thời xã hội Nazi. Nhưng hôm nay, tôi sẽ kể cho quý vị nghe về một thời ngu muội rất gần đây thôi. Cái thời ngu muội này, nó đã xảy ra không đâu khác ngoài nước...Mỹ!

Quý anh chị hãy nhìn vào hình 01. Hai người lớn đứng trên xe đang thản nhiên xịt một luồng khói trắng mù mịt xộc thẳng vào một trẻ em. Loại khói gì vậy? Đó là DDT, có là gì đâu, chỉ là loại thuốc trừ sâu độc nhất hạng thôi mà!

Đó là cái thời ngu muội nào? Cái thời ngu muội nào mà người lớn thản nhiên đứng xịt thẳng DDT, loại thuốc trừ sâu độc nhất hạng, vào một đứa trẻ vậy? Getty Images chú thích ảnh như sau: "Ngày 08 tháng Bảy năm 1945. Người đi tắm biển được phun hóa chất DDT, một loại máy phun thuốc trừ sâu được thí nghiệm lần đầu tiên."

Thí nghiệm. Đứa trẻ. Năm 1945. Đây chính là điểm khởi đầu cho một thời kỳ ngu muội bậc nhất trong lịch sử Hoa Kỳ. Điều nực cười là thời ngu muội này đã xảy ra khi Mỹ đã trở thành cường quốc số một thế giới sau Thế Chiến Thứ Hai. Xịt thẳng DDT trùm lên một đứa trẻ, cái hành động ngu muội bậc nhất này đã xảy ra tại quốc gia được coi là hiện đại nhất thế giới chứ không phải tại bất kỳ nơi nào khác!

Hình 02 cho thấy một nhóm trẻ em đang chơi đùa trong một màn khói dày đặc thuốc trừ sâu DDT. Hình 03 theo như chú thích của Getty Images: "Thuốc trừ sâu DDT được xịt từ máy TIFA bao phủ lên người mẫu Kay Heffernon để biểu diễn rằng DDT không làm nhiễm độc đồ ăn của cô (xúc xích và nước ngọt coke), tại bãi biển Jones, New York." Hình 04 theo Getty Images: "Một trẻ em khóc khi bị phun thuốc trừ sâu DDT lên người, tại Trường Nicholsburger Platz, Wilemsdorf, Đức Quốc." Hình 05 là một quảng cáo của hãng hóa chất Penn Salt nói rằng "Thuốc trừ sâu DDT tốt cho bạn!"

Chưa hết! Trong một đoạn phim làm năm 1947, chính phủ Mỹ đã tuyên truyền cho người dân rằng "Thuốc trừ sâu DDT an toàn tới nỗi bạn có thể ăn được nó." bằng cách mô tả một chén thức ăn được xịt DDT trực tiếp, sau đó một người đàn ông cầm cái chén thức ăn trộn thuốc trừ sâu này lên ăn ngon lành. [1]

Đó chính là cái thời ngu muội bậc nhất tại Mỹ, khi chính phủ Mỹ ngu muội tuyên truyền rằng DDT an toàn lắm để phun vào người để phun vào thức ăn, còn người dân Mỹ ngu muội nghe theo lời bảo đảm rằng DDT an toàn từ chính phủ của họ! Rất rất nhiều trẻ em người lớn tại Mỹ cũng như khắp nơi trên thế giới đã bị ảnh hưởng sức khỏe và tính mạng nghiêm trọng trong thời đại hoàng kim của thuốc trừ sâu DDT này, trong khi Paul

Hermann Muller một nhà hóa học Thụy Sĩ lại được trao giải Nobel năm 1948 do công phát hiện ra ứng dụng của DDT làm thuốc trừ sâu! DDT đã, nói theo kiểu nói của nhiều người Việt, DDT đã "được khoa học chứng nhận" như vậy đấy!

Ngày nay, DDT đã bị cấm tại Mỹ và hầu như trên toàn thế giới do hậu quả kinh hoàng mà nó đã gây ra. Và trong một diễn biến khác, hiện nay người dân tại rất nhiều quốc gia trên thế giới đang tin tưởng vào lời bảo đảm từ chính phủ của họ cũng như một số tổ chức quốc tế, rằng vaccine, vốn chứa nhiều hóa chất độc nhất hạng, cũng rất an toàn!

HAI. MÙA XUÂN CÂM LẶNG

Sau Thế Chiến Thứ Hai năm 1945, toàn thế giới đi vào cuộc công nghiệp hóa với tốc độ chưa từng thấy trong lịch sử loài người. Tại các quốc gia công nghiệp, tốc độ tàn phá môi trường và sức khỏe con người cũng nhanh không hề thua kém tốc độ phát triển công nghiệp, mà thảm họa Minamata tại Nhật Bản hay những mối tình kết thúc bằng cái chết do bệnh ung thư trong phim Hàn Quốc chỉ là hai trong vô vàn ví dụ. Tất nhiên, Mỹ bấy giờ đã là quốc gia phát triển nhất thế giới, cũng không phải là ngoại lệ.

Rachel Carson (1907 - 1964) là một người phụ nữ Mỹ có gương mặt phúc hậu (Hình 06). Trang Wikipedia phiên bản Anh Ngữ [2] cung cấp rất chi tiết thông tin về cuộc đời bà, mà có thể tóm tắt như sau. Đời sống gia đình của bà có nhiều mất mát do nhiều người thân lần lượt chết đi trong suốt quãng đời bà. Rachel Carson thời trẻ còn gặp khó khăn về tài chính nên bà phải xoay xở làm đủ thứ nghề để có thể tốt nghiệp thạc sĩ ngành động vật học tại Đại Học Johns Hopkins, một trong những đại học hàng đầu nước Mỹ. Sau khi tốt nghiệp, bà làm trong một số cơ quan chính phủ, chủ yếu liên quan đến ngành biển và sinh vật biển, với công việc thường xuyên là viết lách các bài khoa học thường thức để giới thiệu tới công chúng.

Rachel Carson từ nhỏ đã thích đọc và đặc biệt thích viết. Truyện đầu tay của bà được đăng báo năm bà 10 tuổi. Vì là người yêu thiên nhiên nên chủ đề này sau này gắn liền với nghiệp viết lách của Rachel. Năm 1951, quyển sách The Sea Around Us (Biển Cả Quanh Ta) của bà được xuất bản và bán rất chạy nên năm 1952 bà quyết định nghỉ làm việc tại cơ quan chính phủ để tập trung toàn thời gian vào công việc viết lách. Có vẻ như tiểu sử của Rachel cho tới đây quá đỗi bình thường như biết bao nhiêu con người bình thường khác, không có gì đặc biệt. Nhưng Rachel Carson lại chính là người mà ngày nay ta có thể coi như là một ân nhân của nhân loại.

Có thể nói không quá lời rằng cả nhân loại đã được cứu nhờ một quyển sách! Giữa mịt mù thuốc trừ sâu các loại dày đặc khắp các quốc gia công nghiệp đe dọa sự sống còn của cả thiên nhiên lẫn con người, ngày 27 tháng 09 năm 1962 quyển sách tựa Silent Spring (Mùa Xuân Câm Lặng) của Rachel Carson ra đời, do nhà xuất bản Houghton Mifflin ấn hành. Quyển sách này viết về những tác hại của thuốc trừ sâu, nhất là DDT, gây ra cho môi

trường và con người. Nó nhanh chóng được công chúng toàn nước Mỹ đón nhận, không phải vì Rachel là người đầu tiên hay người duy nhất nêu lên vấn nạn DDT, mà là do "kiến thức khoa học cộng với ngôn ngữ đầy chất thơ".

Rachel Carson bắt tay viết cuốn "Mùa Xuân Câm Lặng" này từ năm 1958. Trong thời gian nghiên cứu viết sách, bà tìm ra một cộng đồng các khoa học gia đang thu thập dữ liệu về ảnh hưởng của thuốc trừ sâu lên môi trường và con người. Bà tận dụng quan hệ quen biết với nhiều khoa học gia làm việc trong chính quyền nên bà có được nhiều thông tin mật. Bà nhận ra có hai xu hướng trong giới khoa học: một bên phủ nhận mối nguy hiểm của thuốc trừ sâu, còn bên kia thoáng hơn cởi mở hơn về khả năng gây hại của chúng. Năm 1959, Carson phê phán bộ phim tài liệu tên Fire Ant on Trial do USDA (US Department of Agriculture, Bộ Canh Nông Hoa Kỳ - KT) làm là loại phim "tuyên truyền trắng trợn" do nó đã lờ đi sự nguy hiểm do phun thuốc trừ sâu gây ra cho môi trường. Khi tham gia phiên điều trần của FDA để rà soát lại luật lệ cho thuốc trừ sâu, Carson bị đại diện ngành hóa chất (là ngành sản xuất thuốc trừ sâu - KT) cản trở dữ dội. Bà còn nghi ngờ rằng "một số chương trình phun thuốc trừ sâu của chính phủ được điều khiển bởi đồng tiền của ngành hóa chất."

Carson còn cáo buộc ngành hóa chất đã cố ý tung tin sai lạc, bà phê phán những nhân viên chính phủ đã chấp thuận thông tin do ngành này cung cấp mà không kiểm lại. Bà và đội ngũ xuất bản cuốn "Mùa Xuân Im Lặng" đã dự kiến trước họ sẽ phải gánh chịu sự chỉ trích dữ dội, và đối mặt với khả năng bị kiện.

Trong tuần lễ trước ngày sách ra mắt, "Mùa Xuân Câm Lặng" bị ngành hóa chất chống đối dữ dội. Hãng hóa chất DuPont là nhà sản xuất DDT chính yếu (DuPont tại thời điểm đó và bây giờ đều thuộc nhóm công ty hóa chất lớn nhất thế giới - KT) soạn một báo cáo cực kì chi tiết về nội dung cuốn sách và ước lượng tác động của cuốn sách lên công chúng. Hãng hóa chất Velsicol đe dọa kiện nhà xuất bản Houghton Mifflin và tạp chí The New Yorker nếu tạp chí này không rút bài giới thiệu sách. Đại diện ngành hóa chất và giới lobby chính trị còn đưa ra đủ thứ chỉ trích công khai lẫn nặc danh. Các hãng hóa chất và hiệp hội hóa chất đưa ra đủ thứ brochure và bài báo để bảo vệ việc phun thuốc trừ sâu hiện hành.

Chuyên gia hóa sinh Robert White-Stevens và nhà hóa học Thomas Jukes, cả hai đều làm cho hãng thuốc trừ sâu American Cyanamid, thuộc nhóm chỉ trích bà Rachel Carson dữ dội nhất. White-Stevens nói, "Nếu loài người mà nghe theo lời của bà Carson thì chúng ta sẽ quay về đêm trường Trung Cổ (Dark Ages), còn côn trùng sâu bọ bệnh tật sẽ lại thống trị trái đất." Số khác tấn công sâu hơn vào uy tín của Carson trong giới hàn lâm, rằng bà chỉ có chuyên môn về ngành sinh học biển (marine biology) chứ không biết gì về ngành hóa sinh (biochemistry). Chúng còn tấn công vào tư cách cá nhân bà. White-Stevens chụp mũ bà "là loại môn đồ cuồng tín của giáo phái thờ tính cân bằng của tự nhiên." Cựu bộ trưởng

Canh Nông Ezra Taft Benson trong một bức thư gửi cho cựu tổng thống Hoa Kỳ Dwight. D. Eisenhower nói rằng bởi bà Rachel Carson không lập gia đình dù bà đẹp nên bà "có thể là người theo Cộng Sản." (Trong bối cảnh chiến tranh lạnh Mỹ - Liên Xô cực kỳ căng thẳng tại thời điểm này thì trò vu khống của Benson nhắm vào bà Carson là rất đê tiện. - KT)

Nhiều lời phê phán nhắm vào Carson bằng cách vu khống bà muốn loại bỏ hoàn toàn thuốc trừ sâu. Nhưng bà đã nói rất rõ là bà không chủ trương cấm hay bỏ hoàn toàn những loại thuốc trừ sâu hữu dụng, mà bà khuyến khích dùng thuốc trừ sâu một cách thận trọng với ý thức trách nhiệm về tác hại của hóa chất lên hệ sinh thái, lên môi trường. Cụ thể là trong cuốn "Mùa Xuân Câm Lặng" bà khuyến nghị dùng càng ít DDT càng tốt để tránh tình trạng kháng thuốc trừ sâu.

Nhưng rất may cho nước Mỹ và do đó là cho toàn bộ các nước công nghiệp tây phương, và có lẽ cho toàn bộ thiên nhiên và con người trên trái đất này, là phần đông người dân Mỹ ủng hộ Rachel Carson. Những phong trào bảo vệ môi trường bắt đầu được khởi xướng và lan rộng khắp. Các diễn biến chính trị tiếp theo đã dẫn đến bộ luật cấm phun thuốc trừ sâu DDT trên toàn nước Mỹ ban hành năm 1972. Trước đó không lâu, Cục Bảo Vệ Môi Trường Hoa Kỳ (US Environmental Protection Agency, US EPA) đã được thành lập. Cơ quan bảo vệ môi trường có quy mô lớn nhất thế giới này luôn coi nguồn gốc ra đời của mình là do "Mùa Xuân Câm Lặng". Một cơ quan bảo vệ môi trường quyền lực bậc nhất thế giới đã được ra đời từ một quyển sách.

Chúng ta vừa đi hết câu chuyện của bà Rachel Carson và quyển sách "Mùa Xuân Câm Lặng", nhưng rốt cục thì nội dung của quyển sách này là gì mà có thể thay đổi nhận thức của toàn thế giới phương tây, từ chỗ xịt thuốc trừ sâu thẳng vào người vào thức ăn cho tới luật cấm phun DDT?

Tôi đã đọc quyển sách này một cách chật vật mới xong vì nó...không có gì lạ! Nghĩa là, một quyển sách được coi là cách mạng vào năm 1962 thì tới đầu thế kỷ 21 nội dung của nó chỉ còn là kiến thức phổ thông mà một học sinh trung học bất kì nào cũng biết! Nội dung chính của "Mùa Xuân Câm Lặng" đại khái như vầy: "Việc phun thuốc trừ sâu bừa bãi, cụ thể là DDT, gây hại cho môi trường sinh thái, gây hại cho môi trường đất môi trường nước, gây hại cho động vật chim chóc và cho sức khỏe con người."

Chỉ có vậy thôi! Qua nội dung ngắn gọn tôi vừa nêu trên ta nhận ra rằng, để ngày nay toàn bộ nhân loại đều ý thức được sự nguy hiểm của thuốc trừ sâu trong vỏn vẹn có mấy dòng như trên, và để môi trường trong lành hơn, để sức khỏe con người không bị thuốc trừ sâu gây hại, bà Rachel Carson cùng bạn hữu đã phải đấu tranh không khoan nhượng trước sự tấn công dữ dội của ngành hóa chất sản xuất thuốc trừ sâu kết hợp với một số cơ quan và cá nhân trong chính phủ Hoa Kỳ.

Tôi trích dịch một đoạn nhỏ trong quyển "Mùa Xuân Câm Lặng" mà tôi thấy thú vị ra đây để chúng ta cùng đọc.

"Chúng ta đã quen với việc tìm kiếm hậu quả tức thời và bỏ qua toàn bộ những thứ khác. Nếu hậu quả đó không xuất hiện sớm bằng hình dáng quá rõ ràng tới nỗi không thể làm ngơ, chúng ta sẽ bác bỏ sự hiện diện của độc chất. Ngay cả giới nghiên cứu cũng bị bó buộc trong những phương pháp thiếu chính xác khi lần tìm thời điểm bắt đầu của chấn thương bệnh tật. Việc thiếu những phương pháp đủ nhạy để phát hiện ra chấn thương bệnh tật trước khi triệu chứng lộ ra là một trong những vấn nạn lớn trong y khoa mà hiện chưa có lời giải.

"Nhưng", sẽ có người phản đối, "Tôi dùng thuốc trừ sâu dieldrin phun vườn nhà nhiều lần rồi nhưng tôi đâu có bị co giật như cái ông phun thuốc trừ sâu làm việc cho WHO. Nên nó đâu có gây hại cho tôi." [3]

VACCINE - DDT THỜI HIỆN TẠI?

Bản thân tôi khi điểm lại lịch sử thuốc trừ sâu DDT, tôi không khỏi giật mình kinh ngạc khi so sánh với những gì đang diễn ra trong vấn nạn vaccine, ngay bây giờ, năm 2018. Chúng quá giống nhau, giống một cách kỳ lạ! Chỉ cần thay DDT bằng vaccine, thay hãng hóa chất bằng hãng dược, ta sẽ có thêm một "Mùa Xuân Câm Lặng", phiên bản 2018.

Nhưng ai sẽ đóng vai trò của Rachel Carson vào năm 2018 này?

Thời đại ngu muội cùng thuốc trừ sâu của loài người đã cách xa chừng 70 năm. Chúng ta ngạc nhiên, chúng ta cười cợt những con người ngu muội sống trong thời đại thuốc trừ sâu. Ngày nay, vào năm 2018, người lớn chúng ta đang thản nhiên đứng nhìn con cháu mình bị chích hết mũi vaccine này tới mũi vaccine khác, thản nhiên nhìn người ta bơm hết hóa chất độc hại này tới hóa chất độc hại khác vào cơ thể con em mình. Chúng ta có khác gì những người lớn của thời ngu muội thuốc trừ sâu thản nhiên nhìn con cháu họ bị bao phủ trắng xóa bởi làn khói cực độc đó? 70 năm sau, vào thời điểm 2088, con cháu chúng ta sẽ nghĩ gì về thời đại chúng ta đang sống, thời đại của vaccine?

Cá nhân tôi nghĩ, người có thể đóng vai trò Rachel Carson của thời đại vaccine ngày nay, sẽ là nữ bác sĩ người Mỹ tên là Suzanne Humphries. [4]

(Hết phần 12A, còn tiếp.)

Nhà, thứ tư, 11/04/2018.

Kiên Trần

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10209359445858029**

P/S: Do phần 12 tổng kết này độ dài của nó đã vượt xa dự định ban đầu của tôi, nên tôi sẽ chia nhỏ thành 12A, 12B, 12C để quý vị dễ đọc. Trân trọng.

GHI CHÚ

[1] https://youtu.be/kbcHszMCIJM

[2] https://en.m.wikipedia.org/wiki/Rachel_Carson?wprov=sfla1

[3] Rachel Carson, Silent Spring, Houghton Mifflin 2002.

12. The Human Price

We are accustomed to look for the gross and immediate effect and to ignore all else. Unless this appears promptly and in such obvious form that it cannot be ignored, we deny the existence of hazard. Even research men suffer from the handicap of inadequate methods of detecting the beginnings of injury. The lack of sufficiently delicate methods to detect injury before symptoms appear is one of the great unsolved problems in medicine. "But," someone will object, "I have used dieldrin sprays on the lawn many times but I have never had convulsions like the World Health Organization spraymen—so it hasn't harmed me."

[4] http://drsuzanne.net/dr-suzanne-humphries-vaccines-vaccina…/

(PHẦN 12B) NẠN DỊCH VACCINE: MÙA XUÂN CÂM LẶNG

(Tiếp theo)

PASTEUR VÀ CÁI CHẾT CỦA BÉ GÁI BỊ BỎ QUÊN

Pasteur! Đây là một trong số rất ít cái tên mà mọi người dân trên toàn thế giới đều từng nghe qua, cho dù nhiều người có thể không biết cụ thể ông là ai và đã làm gì. Điều thú vị là Louis Pasteur (1822 - 1895) dù không phải là bác sĩ nhưng ông luôn được giới bác sĩ tôn sùng như một biểu tượng chiến thắng của tây y hiện đại với bệnh truyền nhiễm, mà cụ thể là vaccine phòng dại (rabies). Cả trăm năm nay, hàng tỷ người trên thế giới đều được kể rằng Pasteur đã lần đầu tiên trong lịch sử cứu sống một con người khỏi bệnh dại bằng vaccine, rằng Joseph Meister là tên cậu bé chịu ơn cứu mạng của Pasteur.

Sự thực không đơn giản như câu chuyện "chính thống" nêu trên mà ai cũng biết. Còn có một cái chết của một em bé khác sau khi tới gặp Pasteur, một cái chết chưa bao giờ được công chúng biết tới.

Link: **https://www.facebook.com/kien2t/posts/10209406766521016**
https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10209410860783370&set=a.2324746773021.92082.1680194483&type=3&theater